

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

ACTO DIDÁCTICO-COMUNICATIVO Y EL  
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE  
EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA JUAN MISAEL  
SARACHO

DIDACTIC-COMMUNICATIVE ACT AND THE TEACHING-LEARNING  
PROCESS IN THE PSYCHOLOGY CAREER OF THE JUAN MISAEL SARACHO  
AUTONOMOUS UNIVERSITY

Fecha de recepción: 31-10-2022

Fecha de aceptación: 14-12-2022

Autor (es):

<sup>1</sup>Ortiz Hualampa José Reynaldo

<sup>1</sup>Docente de la Carrera de  
Psicología, Facultad de  
Humanidades, U.A.J.M.S.

Correspondencia del autor(es): [jose.ortiz@uajms.edu.bo](mailto:jose.ortiz@uajms.edu.bo)<sup>1</sup>,  
Tarija – Bolivia.

## RESUMEN

En la actualidad se viven procesos de transformación a nivel de la sociedad que exhortan a la reflexión y a la acción, no para adaptar el hombre al medio sino para transformar éste, requiriéndose formar un individuo proactivo, con competencias comunicativas donde se hace patente la capacidad de comprensión mutua y respeto. Ante esto, el acto didáctico-comunicativo en el proceso enseñanza-aprendizaje, tiene una importancia caracterizada por una relación profunda entre el docente y el estudiante, constituyendo un auténtico encuentro entre personas que luchan por la misma causa: la optimización de los aprendizajes.

La presente investigación está enmarcada dentro del área de la Psicología Educativa, puesto que el fin fue conocer cuál es la percepción que tienen los docentes y estudiantes de la carrera de Psicología de la "Universidad Autónoma Juan Misael Saracho" sobre el acto didáctico-comunicativo en el proceso enseñanza-aprendizaje. El tipo de investigación es exploratorio y descriptivo, ya que éste será un primer acercamiento al problema de estudio y sólo presenta el fenómeno como lo encuentra, sin buscar causas ni motivos. El instrumento utilizado es el "Cuestionario de ambiente de clases universitarias" (Villar, 1987), el cual describe el clima psico-social de una clase.

De acuerdo a los resultados más relevantes, se concluye que los docentes de la carrera de Psicología de la U.A.J.M.S. afirman estar de acuerdo en la utilización o implementación de los principales factores que intervienen en el ambiente educativo, entre los que se destacan: la orientación a la tarea, la cohesión grupal, la evaluación formativa y la gestión de clase. Sin embargo, los universitarios afirman estar completamente en desacuerdo en la innovación, evaluación formativa, orientación a la tarea y cohesión grupal.

## ABSTRACT

Nowadays, society is undergoing transformation processes that call for reflection and action, not to adapt man to the environment but to transform it, requiring the formation of a proactive individual, with communicative competences where the capacity for mutual understanding and respect is evident. In view of this, the didactic-communicative act in the teaching-learning process has an importance characterized by a deep relationship between the teacher and the student, constituting an authentic encounter between people who fight for the same cause: the optimization of learning.

The present research is framed within the area of Educational Psychology, since the purpose was to know what is the perception that teachers and students of the Psychology career of the «Universidad Autónoma Juan Misael Saracho» have about the didactic-communicative act in the teaching-learning process. The type of research is exploratory and descriptive, since this will be a first approach to the study problem and only presents the phenomenon as it is found, without looking for causes or reasons. The instrument used is the «University Classroom Environment Questionnaire» (Villar, 1987), which describes the psycho-social climate of a classroom.

According to the most relevant results, it is concluded that the teachers of the Psychology course at the U.A.J.M.S. affirm to be in agreement in the use or implementation of the main factors involved in the educational environment, among which the following stand out: task orientation, group cohesion, formative evaluation and class management. However, university students state that they completely disagree on innovation, formative assessment, task orientation and group cohesion.

**Palabras Claves:** Didáctica, Comunicación, Acto Didáctico-Comunicativo, Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, Educación.

**Keywords:** Didactics, Communication, Didactic-Communicative Act, Teaching-Learning Process, Education..

## 1. INTRODUCCIÓN

Es notable que en el ámbito universitario las condiciones de trabajo se hayan transformado en una atmósfera de individualidad, convirtiéndose en uno de los factores estresantes que debilita el desarrollo de un mejor proceso de enseñanza. Es por esto, que al pensar en el desarrollo de una clase, es importante analizar el acto didáctico-comunicativo empleado por el docente, ya que, por medio de esta actividad, docentes y alumnos interpretan y conceptualizan su experiencia.

Comunicación y aprendizaje se dan en unidad, para que esto funcione y se logren los objetivos educativos que se pretenden, debe existir un vínculo docente-alumno, caracterizado por la motivación, información y orientación que brinda el primero. Dicho esto, se puede entender acto didáctico-comunicativo como: "la actuación del docente para facilitar los aprendizajes de los estudiantes. Se trata de una actuación cuya naturaleza es esencialmente comunicativa" (Ojalvo, 1995). Es el conjunto de recursos personales, disciplinarios y pedagógicos que un docente utiliza en su relación con el estudiante, recursos que permiten establecer una comunicación cargada de sensibilidad y afectividad para ayudar al alumno en su desarrollo físico e intelectual dentro el proceso de enseñanza-aprendizaje,

Del mismo modo, se entiende el proceso enseñanza-aprendizaje como un "sistema de comunicación intencional que se produce en un marco institucional y en el que se generan estrategias encaminadas a provocar el aprendizaje" (Rosales, 1994). Es un proceso que consiste esencialmente en acciones comunicativas, que tienen lugar al evaluar, planificar y programar un trabajo, compartir información, establecer discusiones y solucionar aspectos de orden psicológico y social, tomando en cuenta las características, motivaciones e intereses de los estudiantes.

Todo acto didáctico en sí, representa una situación de comunicación, "enseñar es comunicar, no puede existir una sin la otra, la enseñanza es una transmisión y un intercambio de todo tipo de información" (Aguar, 2004), en el que cada participante emplea

sus recursos lingüísticos para satisfacer sus necesidades de información y expectativas de formación; las cuales pueden ser el resultado de un deseo de adquirir conocimientos nuevos y contrastar ideas mediante la participación social con distintas modalidades de comunicación, o bien para ponerlas en conocimiento de los demás. Este acto, trasciende la participación de docentes y alumnos como emisores y receptores, se trata de un verdadero y complejo proceso de comunicación interpersonal, que no está constituido únicamente de forma verbal, también puede presentarse de forma escrita y al mismo tiempo puede contener aspectos no verbales, como gestos y comportamientos.

Esta temática, ha sido de interés en la investigación a nivel internacional. Es así, que un estudio realizado en la ciudad de Maracaibo-Venezuela, sobre la "Comunicación Interpersonal en Docentes y Estudiantes Universitarios de la Facultad de Ingeniería, Universidad del Zulia" (Rincón, 2009), demostró que la comunicación es esencial en cualquier campo de interacción humana, que por la cual, podemos transmitir y compartir conceptos, sentimientos, ideas, emociones y estados de ánimo. El docente y el alumno participan activamente en la solución de tareas y en la adquisición de nuevos conocimientos, es decir, se va a producir un encuentro de donde va a trascender en un nuevo saber y una acción transformadora.

Muchos de los problemas que se producen en el proceso enseñanza-aprendizaje se deben a dificultades en la comunicación, no olvidemos que es un proceso que se manifiesta, a través de un intercambio cognoscitivo-afectivo de finalidades, con un carácter regulador, social e individual, que tiene como objetivo fundamental la formación y desarrollo de la personalidad de los estudiantes, donde simultáneamente construye conocimientos y se desarrolla como persona. Es necesario impulsar una cultura de diálogo, decisiva para abordar de una forma más humanizada las discrepancias y divergencias que existen en una sociedad, requiriéndose una escucha

activa y empática, donde se modifique el saber, el saber hacer, el ser y el estar del alumno, es decir, modificar sus destrezas, habilidades y actitudes, recordando de que no es posible que se produzca ningún tipo de formación sin que exista un proceso de comunicación.

Esta investigación tiene un aporte muy importante en distintos niveles, en lo que corresponde al aporte **teórico**, permite tener un conocimiento científico que se constituye en un insumo valioso para el Plan de Estudios de la carrera, ya que se considera necesario que los actores interesados en el desarrollo de la misma, partan de un conocimiento sistemático del contexto en el que se interviene, para luego plantear estrategias coherentes para mejorar el proceso en sus aulas. Así mismo, este trabajo es un acercamiento importante a los datos empíricos, hasta este momento muy poco estudiados y un intento necesario de interpretación de esa realidad a la luz de las teorías científicas, a fin de explicar un fenómeno de actualidad. Por otro lado, en lo que concierne al aporte **práctico**, se considera que sirve a quienes deseen profundizar esta temática, así como a psicólogos o estudiantes que estén interesados en brindar algunas estrategias de intervención o trabajar en busca de soluciones, para los posibles problemas que se puedan encontrar. Finalmente, el aporte **metodológico** es la utilización del "Cuestionario de ambiente de clase universitaria", un instrumento novedoso y nunca utilizado en nuestro medio, que permite percibir el acto didáctico-comunicativo durante la actividad docente.

Por esta razón, el trabajo se focalizó en un análisis exhaustivo, entendiendo que elementos como la innovación, la cohesión grupal, la personalización, la orientación a la tarea, la evaluación formativa, la gestión de clases y la satisfacción juegan un papel muy importante en el proceso enseñanza-aprendizaje, del cual depende la formación de los futuros profesionales.

## 1.1. OBJETIVOS

### 1.1.1. Objetivo General

- Identificar la percepción que tienen los docentes y estudiantes de la carrera de Psicología de la U.A.J.M.S. sobre el acto didáctico-comunicativo en el proceso enseñanza-aprendizaje.

### 1.1.2. Objetivos Específicos

- Determinar la cohesión grupal y el grado de satisfacción de los estudiantes por los trabajos que realizan en clases.
- Identificar si existe la personalización docente-estudiante en el desarrollo del acto didáctico-comunicativo durante la clase.
- Describir la forma de evaluación y la orientación a la tarea que realiza el docente en clases.
- Conocer si el docente realiza gestión de clase e innovación dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

### 2.1. TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación, está enmarcada dentro del área de la **Psicología Educativa** y es de tipo **exploratorio**, "los estudios exploratorios se efectúan normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema de investigación poco estudiado, del cual se tiene muchas dudas o que no ha sido abordado antes". (Hernández, Fernández, y Baptista, 2003). Éste es un primer acercamiento con el problema, es decir, que en este medio aun no existen investigaciones sobre este tema en esta población.

Por otro lado, la investigación también es **descriptiva**, la misma que se entiende como: "la exposición de un proceso psicológico de acuerdo con lo que su-

cede, sin agregarle significado y recoge información sobre fenómenos observados". (Gómez, 2006). Ya que sólo se describe las características, sin buscar causas ni motivos.

El enfoque empleado para la investigación es el **cuantitativo**, se utilizó en la elaboración de las gráficas respectivas, en donde se muestran los resultados, su interpretación y análisis.

## 2.2. METODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Los métodos que se emplearon son:

El **teórico**, que permite revelar las relaciones esenciales del objeto de investigación no observables directamente, participa en todo el proceso de investigación. El método teórico que se utilizó es el **analítico-sintético**, especialmente en la construcción del marco teórico y la interpretación de los datos, además que toda la investigación se sustenta en este método.

El **empírico** que revela y explica las características fenomenológicas del objeto. Se empleó en la etapa de acumulación de información empírica, en la elaboración del diagnóstico y en la comprobación experimental de la hipótesis, El método empírico que se utilizó es la **encuesta**, que permitió conocer la realidad mediante la percepción directa del fenómeno, para luego hacer un análisis e interpretación del mismo y obtener información de los sujetos estudiados (percepción, opiniones y conocimientos).

Y el **estadístico**, que tienen como objetivo obtener información numérica acerca de una propiedad o cualidad del objeto, proceso o fenómeno, donde se comparan magnitudes medibles y conocidas. En las ciencias sociales, los métodos estadísticos más importantes y más utilizados son los **descriptivos**, este método junto a sus pasos y secuencias fue seleccionado para darle orientación al trabajo tanto como para ordenar los datos recabados, realizar el análisis correspondiente y a partir de aquello generalizar los resultados.

La técnica de investigación que se utilizó es la **encuesta estructurada**, una técnica de adquisición

de información de interés sociológico, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto seleccionado en una muestra sobre un asunto dado.

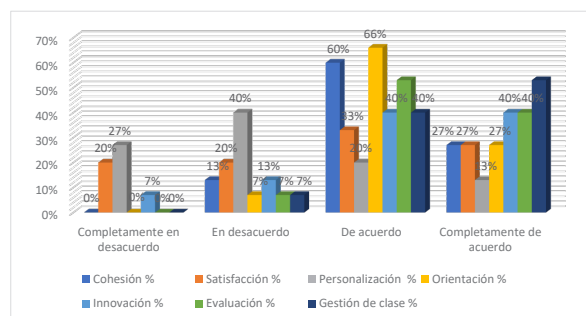
El instrumento que se utilizó en esta investigación es el **cuestionario**, que permitió recoger los datos por medio de preguntas cuyas respuestas se obtuvieron de forma escrita.

El cuestionario que se aplicó para responder a cada uno de los objetivos específicos es el siguiente: **"Cuestionario de ambiente de clases universitarias" (Villar, 1987)**, el cual consta de 49 ítems y describe el clima o ambiente psico-social de la clase, evalúa las percepciones que tienen los estudiantes sobre el ambiente real de alguna asignatura.

## 2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de este trabajo de investigación estuvo conformada por toda la carrera de Psicología (843 estudiantes y 15 docentes titulares), datos estadísticos proporcionados por la D.T.I.C. "Departamento de Tecnología, Información y Comunicación de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho". La muestra de estudiantes fue 264 y de docentes 8, selección realizada utilizando el tipo de muestreo **estratificado proporcional y probabilístico**.

## 3. RESULTADOS



GRÁFICA N° 1  
PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES

En la gráfica N° 1 se observa la percepción que tienen los docentes de la carrera de Psicología de la U.A.J.M.S. sobre el acto didáctico-comunicativo en

el proceso enseñanza-aprendizaje a través de siete factores; cohesión, satisfacción, personalización, orientación, innovación, evaluación y gestión de clase.

Es importante resaltar que se realiza el análisis e interpretación de resultados de los factores más relevantes con mayor porcentaje, los cuales son: orientación a la tarea, cohesión, gestión de clase y evaluación.

A partir de estos datos se puede afirmar que el 66% afirma estar **de acuerdo** en el factor; **orientación a la tarea**, uno de los elementos importantes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje es sin duda la orientación a la tarea, los docentes señalan que se preocupan por que los estudiantes completen los trabajos, resuelvan problemas y principalmente trabajen con constancia.

Es de conocimiento que la orientación a la tarea tiene que ver con la identificación de actividades didácticas y de aprendizaje que fomenten la comunicación efectiva, las relaciones respetuosas, la disposición al establecimiento y cumplimiento de acuerdos y normas autorreguladoras, el aprendizaje colaborativo y la enseñanza creativa. Bajo este concepto, un alto porcentaje de docentes está de acuerdo en la implementación de este factor en el proceso de enseñanza-aprendizaje con sus estudiantes.

Del mismo modo, los docentes saben que los grupos son por naturaleza multidimensionales, que están llenos de actividades simultáneas, rápidas, inmediatas, impredecibles e influenciadas por el entorno social y familiar de los estudiantes. Ante esto, ellos manifiestan que deben lidiar con todo ello todos los días y que el manejo del salón de clases se convierte en un gran reto y que su tarea esencial es asegurarse de que las estructuras de participación para cada actividad sean claras, directas y persistentes.

Por otro lado, el 60% de docentes encuestados indica estar **de acuerdo** en el factor; **cohesión**, como se sabe la cohesión es el grado de atracción entre los miembros de algún grupo, en este aspecto los evaluados manifiestan que si existe cohesión grupal, tanto estudiante-estudiante como docente-estudiante.

Así también, los docentes afirman que fomentan el trabajo en equipo, el aprendizaje colaborativo, la simulación social y la enseñanza creativa, en lo posible tratan de configurar una estrategia didáctica para mejorar las relaciones entre docentes y estudiantes, para que los estudiantes se sienten conectados con la institución y al mismo tiempo, perciben una relación positiva con sus docentes.

De igual manera, los docentes ven a la universidad como el espacio predilecto para la formación ciudadana y reconocen la importancia del desarrollo emocional y social de sus estudiantes y trabajan para el perfeccionamiento del mismo, aunque, manifiestan que la universidad no es el único espacio en el que este proceso debe suceder, pues la familia, el barrio, los medios de comunicación y otros espacios de socialización también cumplen ese papel fundamental.

Por otro lado, el 53% de docentes evaluados afirman estar **completamente de acuerdo** en el factor; **gestión de clase**, la planificación de una clase está ligada a una serie de pasos que construyen el proceso de aprendizaje, ellos indican que todo docente inicia con el tema a tratar, luego pasan al objetivo para después continuar con el tiempo a lograrlo y finalmente al desarrollo de las actividades. Es en esta parte de la planeación, en la que la didáctica juega un papel importante, ya que da comienzo a la originalidad e ingenio para generar acciones que promuevan y faciliten la comprensión de lo que se enseñará.

Los docentes indican que para crear un ambiente positivo y prevenir problemas, ellos toman en cuenta las diferencias entre los alumnos, asimismo, utilizan estructuras de participación que se dan por las interacciones en las conversaciones, para motivar de manera más amplia a todos los estudiantes y de esa manera reforzar las conductas que apoyen al trabajo.

Del mismo modo, afirman que muchas veces las actitudes y conductas negativas de los estudiantes desorganizan al docente, lo detienen en sus clases, incluso cuestionan su papel como docente, enton-

ces, es responsabilidad de cada docente afrontar al estudiante y buscar una solución. Así también, indican que el docente no es ajeno a tener una vida propia, una personalidad, estados de ánimo, situaciones positivas o conflictivas, por tal motivo es recomendable comentar en parte lo que le sucede, así el estudiante capta la situación, la asimila y ayuda de manera indirecta con su actitud y conducta al desarrollo positivo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, el 53% de los docentes indica **estar de acuerdo** en el factor; **evaluación**, afirman que se utiliza a la evaluación como un instrumento constructivo para la mejora y la innovación. Indican, que hoy en día se cuenta con enfoques de enseñanza y aprendizaje más amplios e integrales y ya no se observa una rigidez en la evaluación, más por el contrario e independientemente de la materia, en este proceso se toma en cuenta los tres ámbitos que conforman al ser humano: el conocimiento, la valoración y la actuación.

Así mismo, manifiestan que cuando se enseña, no sólo se transmiten conocimientos, sino se promueve valores, actitudes y modos de hacer. No se puede pretender que todos actúen igual, ni evaluarlos así, en el aula se trata con seres humanos muy distintos, con cualidades, defectos, temperamentos y mundos diferentes. La evaluación ya no debe estar centrada solo en los exámenes y restringida a los resultados de los alumnos, pues de este modo se continúa potenciando los rasgos menos deseables de la evaluación, como son la fiscalización y el control.

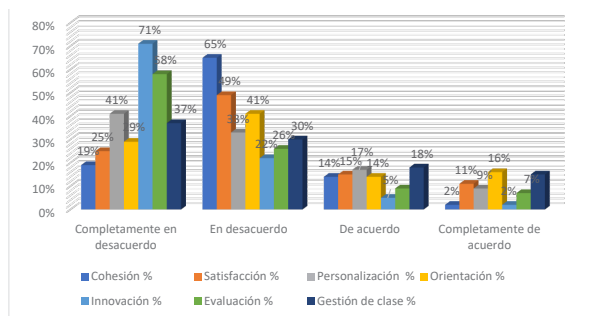
En la gráfica N° 2 se observa la percepción que tienen los estudiantes de la carrera de Psicología de la U.A.J.M.S. sobre el acto didáctico-comunicativo de sus docentes en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Es importante resaltar que se realiza el análisis e interpretación de resultados de los factores más relevantes con mayor porcentaje, los cuales son: innovación, cohesión, evaluación y satisfacción.

A partir de estos datos se puede afirmar que el 71% indica estar **completamente en desacuerdo** en el factor; **innovación**, como se sabe un elemento importante dentro del proceso enseñanza-aprendizaje es la innovación, este elemento es esencial y constituye una base para el diseño y desarrollo curricular, sin embargo, un alto porcentaje de estudiantes manifiesta que no existe innovación por parte de sus docentes, ellos afirman que son pocos los docentes que tienen una actitud y una práctica generadora de nuevo conocimiento didáctico y profesional, y que hace mucha falta mejorar las acciones formativas y sentar las bases para una transformación continua.

Del mismo modo, manifiestan que el sistema universitario en general aun no da prioridad a la investigación científica, afirman que nuestra sociedad está en plena transformación y que la universidad aún está muy lejos de convertirse en una institución generadora de conocimiento. Asimismo, indican que son contados los docentes que adquieren formas creativas de solucionar problemas o plantear cuestiones reales, y que son pocos los que de manera personal trabajan en la obtención de nuevos conocimientos y se preocupan por mejorar su manera de enseñar.

Así también, los estudiantes manifiestan que en la actualidad, el desafío del sistema universitario debería ser la diferenciación, es decir, destacar frente a otras universidades tanto en la investigación como en la oferta formativa, que la universidad debe adoptar un modelo de innovación estratégica cuyo objetivo principal sea producir o generar nuevos conocimientos, guiados por la formación en entornos virtuales de aprendizaje.



GRÁFICA N° 2  
PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Asimismo, indican que la universidad debe convertirse en una institución transformadora, que mediante procesos creativos busque una superación constante, no olvidemos que la innovación no es una práctica aislada, un proyecto de innovación responde a una necesidad de superación estratégica, en donde la innovación es el camino para conseguirla.

Innovar no solo se trata de mejorar un proceso sino, implica generar un verdadero cambio, supone la apuesta por un servicio asumiendo riesgos ya que no se conocen a priori ni el camino ni los resultados que se van a obtener. Los términos riesgo, confianza, colaboración, diferenciación, sostenibilidad, valor, calidad, son parte indisociable de la innovación.

Por otro lado, el 65% de universitarios evaluados indica estar **en desacuerdo** en el factor; **cohesión**, ellos afirman que son pocos docentes los que incorporan valores sociales en sus clases, aspectos como democracia o respeto por la diversidad muy rara vez son tomados en cuenta en las aulas. Asimismo, indican que uno de los principales objetivos de la universidad, si no el principal, es permitir que cada salón de clases sea un ambiente social que anticipe el país en el cual los jóvenes habrán de vivir, sin embargo, no se le brinda la importancia correspondiente a dicho objetivo.

Del mismo modo, manifiestan que la universidad en general está lejos de brindar una educación integral de calidad, ya que solo se preocupa del aprendizaje académico de sus estudiantes y descuida su desarrollo emocional, social y su papel como ciudadano. La mayoría de los docentes no toman en cuenta que para muchos jóvenes el ingreso a la universidad constituye una de las primeras oportunidades de relacionarse y conocer jóvenes de otra extracción socioeconómica y cultural y descuidar estos aspectos puede traer consigo dificultades en su rendimiento académico.

Afirman que es necesario la implementación de una estrategia didáctica que mejore la relación docente-estudiante, de este modo cambiará la actitud del docente y lo ubicará en un rol distinto al instruccional, se convertirá en un facilitador y un potenciador

de las capacidades y habilidades de los estudiante, asimismo, generará en él, la responsabilidad de brindarle al estudiante las herramientas para la construcción de un clima educativo agradable, cálido y adecuado. Por otro lado, la implementación de esa estrategia didáctica impactará de manera positiva en la actitud del estudiante y le hará resolver situaciones de su vida cotidiana de manera diferente.

En su mayoría, los docentes no promueven el desarrollo integral de los estudiantes mediante actividades de aprendizaje planificadas que articulen el desarrollo de acciones para mejorar el clima educativo, no toman en cuenta que las relaciones entre docentes y estudiantes influyen en el éxito académico del alumno. Por un lado, un clima educativo adecuado tiene un efecto significativo sobre los aprendizajes de los estudiantes y por otro lado, influye en el desarrollo de habilidades sociales de los mismos.

Asimismo, los universitarios afirman que la reflexión sobre el quehacer pedagógico debe ser una tarea continua del docente para garantizar que permanezca en constante actualización y búsqueda de alternativas. La reflexión pedagógica posibilita que el proceso de enseñanza-aprendizaje y de formación emocional y social tenga lugar a transformaciones significativas y hacer del aula un espacio innovador, creativo y cambiante.

Por otro lado, el 58% de estudiantes evaluados afirma estar **completamente en desacuerdo** en el factor; **evaluación**, indican que no existe una evaluación formativa y continua, por el contrario, persiste una evaluación convencional que condiciona y subordina fuertemente todo el proceso de enseñanza-aprendizaje y que aleja a la construcción de un aprendizaje significativo.

Del mismo modo, los estudiantes indican que solo son objeto de evaluación y lo único que se hace es examinar y calificar, en la práctica la atención se centra y se limita a las calificaciones que concretan los resultados y dan por cerrado un proceso que debe permanecer abierto, de esa manera, la evaluación pierde su carácter formativo, los docentes la siguen empleando como un mecanismo de control



del comportamiento de los alumnos, quienes en general, asumen una postura pasiva y poco crítica, por lo que urge recuperar el sentido natural de la evaluación como un elemento integrado al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Así también, los universitarios afirman que los docentes no incentivan al estudiante para que efectúe una autoevaluación de su desempeño y autonomía para dirigirlo, no toman en cuenta que los estudiantes deben aprender a ser profesionales competentes capaces de evaluar su propia práctica para analizarla y mejorarla a lo largo de la vida profesional. Como la autoevaluación se enmarca en una concepción democrática y formativa del proceso educativo en el que participan activamente todos los sujetos implicados, docentes y estudiantes ambos tienen que autoevaluarse, los alumnos de su propio aprendizaje y de los factores que interfieren en este y los docentes de la manera en que enseñan.

Así mismo, los estudiantes manifiestan que muchos docentes no realizan lo que es la evaluación inicial o diagnóstica, por tal motivo desconocen los conocimientos y habilidades previas necesarias y requeridas para el inicio del proceso de aprendizaje que se ha planificado, no conocen los conocimientos que ya poseen los alumnos sobre la materia que todavía no ha comenzado (conocimiento contextualizado), por esta razón, no ajustan el punto de partida del proceso de enseñanza en la clase.

## 4. DISCUSIÓN

En cuanto a la percepción de los docentes, se concluye que están de acuerdo en la implementación y/o utilización de los factores **orientación a la tarea** y **gestión de clase**, indicando que crean grupos de discusión, buscan el aprendizaje de los estudiantes a partir de situaciones problema, solución de casos, método de proyectos, análisis grupal y la utilización de medios audiovisuales. Asimismo, manifiestan que tratan de entender las distintas conductas de los estudiantes, que son pacientes y actúan según lo plantea la propia normativa, generando comportamientos favorables para garantizar un buen clima.

Del mismo modo, argumentan que dentro de su planeación tienen presente no solo los recursos educativos, pedagógicos o tecnológicos, sino factores del entorno que le permiten llegar al logro principal, por tal motivo, no dejan de lado aspectos de comportamiento, ya que estos también puedan permitir el avance o el retraso de algo perfectamente planeado con anterioridad. Reconocen que el docente es un investigador constante dentro del campo educativo, consideran, que si el docente no reconoce las categorías que juegan un papel importante en ella, no será capaz de identificar las diferencias o semejanzas que le ayuden a argumentar cómo hacer didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Afirman que para una buena gestión de aula, impulsan a sus estudiantes a utilizar y aplicar el conocimiento adquirido, a resolver problemas, analizar, valorar y tomar decisiones en situaciones prácticas, a desarrollar un determinado tipo de actitudes, intereses y afectos en relación a ciertos objetivos y contextos, y finalmente, a desarrollar no sólo determinados hábitos intelectuales, sino también comportamientos sociales.

Por otro lado, en cuanto a la percepción de los estudiantes se concluye que ellos están completamente en desacuerdo en el factor **innovación**, afirman que la universidad no puede ser solamente un instrumento al servicio de la economía y la demanda, que los docentes universitarios no se interesan por la consistencia y creación de nuevos conocimientos, sea cual fuere el interés inmediato que tenga su aplicación, no fomentan en sus estudiantes una competencia académica que suponga una apropiación reflexiva y crítica de lo conocido y un compromiso ético con la sociedad.

Así también, los estudiantes indican que todo el contexto universitario debe ser parte del cambio, para que el proceso educativo se lleve a cabo de la mejor manera y como se había previsto. Sabemos que dentro el proceso enseñanza-aprendizaje inciden múltiples factores que determinarán el éxito o fracaso del mismo y la calidad de los resultados, por tal motivo, innovar las estrategias de enseñanza y metodología es muy productivo para los estudiantes.

Del mismo modo, manifiestan que el docente solo se convirtió en un instrumento que da cátedra de un conocimiento específico, y no es un apoyo, un guía, está lejos de ser un mediador que va de la mano de sus estudiantes. En sus orientaciones no tiene presente el fortalecimiento de las pautas que permiten mantener una convivencia positiva entre todos. No enfatiza en la democracia, y debería hacerlo porque es esencial en la participación del estudiante dentro del contexto educativo, ya que la sociedad exige ciudadanos competentes y capacitados, que sepan vivir en ella, aportando comportamientos idóneos en los diferentes espacios donde pongan en práctica sus conocimientos.

Por otro lado, se concluye que existe contradicción o diferencias marcadas entre docentes y estudiantes en cuanto a la percepción que tienen sobre la implementación y/o utilización de los factores **cohesión** y **evaluación**, en lo que concierne a cohesión, los docentes manifiestan que escuchan con empatía, es decir, escuchan la intención y las emociones detrás de lo que los estudiantes quieren decir, asimismo, indican que valoran el esfuerzo y el progreso de cada estudiante. Están conscientes que el clima emocional que existe en el aula es decisivo para el éxito de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por tal motivo, se muestran receptivos, perceptivos y sensibles para captar los sentimientos que subyacen en las palabras del estudiante.

Sin embargo, los estudiantes no concuerdan con los docentes y por el contrario, indican que el docente siendo líder de la clase y coordinador de las actividades de aprendizaje, no propicia a que el alumno adquiera sentimientos de superación, de valor personal, de estimación y un concepto positivo de sí mismo. Es importante reconocer que en el proceso de enseñanza-aprendizaje no sólo entran en juego los conocimientos pedagógicos del docente, los recursos y condiciones materiales disponibles o el nivel socio-económico de los alumnos, sino también, el vínculo emocional que se establece entre estudiantes y docentes.

Tampoco coinciden en el factor evaluación, quizás el más importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que es el que permite mantener un monitoreo permanente y continuo del aprendizaje de los estudiantes, tomando en cuenta sus dificultades y avances. Ambos disienten, pero es necesario ajustar y mejorar las actividades, metodologías y evaluaciones planificadas para intervenir a tiempo y realizar las modificaciones si así lo amerita.


Finalmente, se concluye que docentes y estudiantes si coinciden en el factor **personalización**, ambos están completamente en desacuerdo en la implementación y/o utilización de este factor, afirman que no existe un enfoque educativo que se ajuste a las fortalezas, habilidades, necesidades e intereses de cada estudiante.

Concuerdan, en que en ningún caso cada estudiante recibe un plan de aprendizaje basado en lo que sabe y en como éste aprende mejor. Manifiestan que las aulas están sobresaturadas y el avance es al mismo ritmo para todos sin importar sus diferencias, por esa razón, los estudiantes no participan en su propio aprendizaje y aquellos que tienen problemas no reciben la ayuda requerida.

La Universidad se constituye como una pequeña sociedad, cuyo propósito fundamental es la formación y por esta misma razón, es el espacio cotidiano en el que se generan oportunidades para el aprendizaje y la práctica de la vida ciudadana. Las autoridades deben tener una priorización clara de los objetivos de bien común que se persiguen, así entre todos nos propondremos generar una nueva educación pública para lograr un país más integrado, cohesionado y fraterno.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

### 5.1. LIBROS:

-  De La Cruz, María. (1994). "Evaluación del conocimiento y su adquisición". Editorial Pirámide. Madrid- España.

- 🔖 Durán, Gabriel. (1995). "El proceso docente educativo como proceso comunicativo". Editorial Pueblo y Educación, La Habana-Cuba.
- 🔖 Fernández, A. M. (1996) Centro de Estudios de Educación Avanzada Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona" Ciudad de La Habana.
- 🔖 Fullan, Michael. (2002) "Los nuevos significados del cambio en educación". Ediciones Octaedro, Barcelona- España.
- 🔖 González, Raymundo. (2002). "Comunicación, personalidad y desarrollo". Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- 🔖 Gómez, Javier. (2006). "Investigación científica". Editorial Paidós, Buenos Aires- Argentina.
- 🔖 Hernández Roberto, Fernández Carlos, Baptista Pilar. (2003). "Metodología de la Investigación". 2º edición. México.
- 🔖 Lomov, B. F. (1989). Las categorías de comunicación y actividad en la psicología. En: colectivo de autores. Temas sobre la actividad y la comunicación. Ed. C. Sociales. La Habana.
- 🔖 Martínez, José. (1989). "Metodología de la investigación". Editorial Paidós, Buenos Aires-Argentina.
- 🔖 Medina, Ángel. (2009). "Formación y desarrollo de las competencias básicas". Editorial Cincel, Madrid-España.
- 🔖 Reynaga, José. (2001). "Investigación Social Teoría y Praxis". Editorial Plaza y Valdés. México.
- 🔖 Rosales, Carlos. (1994). La comunicación didáctica. En Sáez Barrio, o. (dir.). Didáctica General. Un enfoque curricular. Alcoy. Editorial Marfil, S.A.
- 🔖 Shaw, Martín. (1983) "Dinámica de Grupo. Psicología de la Conducta de los Pequeños Grupos". Edit. Herder. Barcelona-España.

- 🔖 Edward, Thorndike. (1912). "Educación: Un primer libro". New York, MacMillan.

## 5.2. TESIS:

- 🔖 Galindo, Elsa. (2013). "La comunicación didáctica docente-estudiante en el proceso enseñanza-aprendizaje de la universidad central". Universidad San Francisco de Caldas, Bogotá-Colombia.
- 🔖 Ojalvo, Mintrany. (1999). "Estructura y funciones de la comunicación". En materiales del curso de comunicación educativa. Universidad de la Habana.
- 🔖 Ortiz Torres, E. (1997). "Perfeccionamiento del estilo comunicativo del maestro en la enseñanza media para su labor pedagógica". Villa Clara, ISPFV. Tesis doctoral.
- 🔖 Rincon, Juan. (2009). "Comunicación Interpersonal en Docentes y Estudiantes Universitarios de la Facultad de Ingeniería, Universidad del Zulia". Maracaibo-Venezuela.

## 5.3. REVISTAS:

- 🔖 Aguiar, Miguel. (2004). "Proceso enseñanza-aprendizaje: acto didáctico". Revista Investigación Educativa.
- 🔖 Molina, Daniel. (2000). "Concepto de orientación educativa: diversidad y aproximación". Revista Iberoamericana de Educación.
- 🔖 Salinas Agapito y Martínez Pablo. (2007). "Principales factores de satisfacción entre los estudiantes universitarios. Unidad académico multidisciplinaria de agronomía y ciencias de la Universidad Autónoma de Tamaulipas". Revista internacional de ciencias sociales y humanidades enero junio vol. XVII, número 001, UAT, Ciudad victoria, México.
- 🔖 Villar, Luis. (1987). Evaluación del ambiente de aprendizaje en el aula universitaria. Revista de Innovación e Investigación Educativa.

- 🔖 Villasmil, Socorro. (2004). "Las interacciones comunicativas entre profesores y alumnos el marco de la enseñanza". Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas. Núm. 11.