

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE INDICADORES DE GOBERNANZA EN BOLIVIA

Alemán Castillo Roxana¹

¹ Docente: Carrera de Administración de Empresas, Facultad de Ciencias Económicas y Financieras. Universidad Autónoma "Juan Misael Saracho"

Correo electrónico:

RESUMEN

En los últimos años ha evolucionado el concepto de gobernanza y la influencia de actores principalmente nacionales, regionales y locales en los procesos de decisión pública. En este trabajo se realizó una aplicación de gráficos a la representación de los indicadores de gobernanza que son proporcionados por el Banco Mundial. Se pretende mostrar el uso de gráficos de radar para permitir una mejor interpretación del comportamiento de los indicadores. Los principales hallazgos están referidos a como se perciben los indicadores a través del tiempo destacándose el descenso abrupto del Estado de Derecho que en el año 2015 ha obtenido el nivel más bajo en relación a los indicadores, por otra parte el indicador referido a la Voz y rendición de cuentas es que ha permanecido en los últimos 15 años relativamente estable.

PALABRAS CLAVE

Administración Pública, Gobernanza, Indicadores, Gráficos de Radar.

ABSTRACT

In recent years the concept of governance and the influence of mainly national, regional and local actors have evolved in public decision-making processes. In this paper, a graphic application was applied to the representation of the governance indicators that are provided by the World Bank. It is intended to show the use of radar charts to allow a better interpretation of the behavior of the indicators. The main findings are related to how the indicators are perceived over time, highlighting the abrupt decline

of the rule of law, which in 2015 has reached the lowest level in relation to indicators, on the other hand, the indicator referred to the Voice and Accountability is that it has remained relatively stable over the last 15 years

INTRODUCCIÓN

El funcionamiento del Estado y de las instituciones del sector público así como la necesidad de apoyar sus procesos de modernización, ha sido motivo de análisis en el hemisferio en las últimas décadas. En el inicio de los años 90, el Banco Mundial, por medio de su equipo vinculado al The World Bank Institute, bajo el liderazgo del economista Daniel Kaufmann ha impulsado la creación de un panel de indicadores sintéticos para medir el estado de la "gobernanza" en cada uno de los distintos países del globo, seguirles a lo largo del tiempo y hacer comparaciones entre países. Como apunta Diarra G. y Plane P. (2014), aunque la iniciativa abarcara la totalidad del globo, América Latina y el Este europeo fueron las regiones donde la comunidad de expertos ha demostrado mayor interés en el tema.

El objetivo fue de ofrecer un marco general para un concepto aun difuso en aquel entonces – incentivando a los formuladores de políticas públicas domésticas y a los expertos en temas relacionados a la reforma de Estado a tomarlo en cuenta en su nueva agenda de cooperación, asistencia técnica e investigación. Además de la reducción del concepto a un indicador cuantitativo que permitiría elaborar un "ranking" de países que podría llamar la atención de los medios y penetrar eficazmente la opinión pública informada en los países asistidos por los préstamos del Banco – incentivando sus liderazgos pú-

blicos para dar sentido de urgencia a la adopción de una agenda de providencias reformistas enfocadas en la “mejora” de la gobernanza.

Kooiman J.S. (1993), define gobernanza como el proceso mediante el cual los actores de una sociedad deciden sus objetivos de convivencias - fundamentales y coyunturales - y de las formas de coordinarse para realizarlos: su sentido de dirección y su capacidad de dirección. El concepto implica dos dimensiones fundamentales de la vida humana en sociedad: la intencionalidad social y la capacidad de transformar los propósitos en realidades.

El PNUD en su cuaderno “Reconceptualising Governance” ofreció una definición precisa y fundada de Gobernanza (PNUD, 1997), que resumió los resultados de la producción teórica y ha sido de utilidad para un uso internacional ilustrado del término. Gobernanza es “el conjunto de mecanismos, procesos, relaciones e instituciones mediante las cuales los ciudadanos y grupos articulan sus intereses, ejercen sus derechos y obligaciones, concilian sus diferencias”. Tres son las instancias clave en el proceso: “el estado (las instituciones políticas y gubernamentales), las organizaciones de la sociedad civil y el sector privado”. “El sistema de gobernanza es la estructura institucional formal y organizativa del proceso de decisiones vinculantes del estado moderno”.

Con base en la definición operativa para el concepto los expertos del Banco Mundial han circunscrito la elaboración de panel de indicadores a 6 dimensiones básicas: 1) Voz y rendición de cuentas 2) Estabilidad y ausencia de violencia política, 3) Calidad regulatoria, 4) Efectividad del gobierno, 5) Prevalencia del Estado de Derecho y 6) Control de la corrupción.

El Banco Mundial a través de Oscar Oslak elaboró los indicadores y describió el significado que se detalla a continuación y que condensan los datos disponibles en torno a seis grandes rubros:

Voz y rendición de cuentas; que capta la percepción de la medida en que los ciudadanos de un país son capaces de participar en la selección de su gobierno, así como la libertad de expresión, la libertad de asociación, y medios de comunicación libres.

Estabilidad política y ausencia de violencia crímenes y terrorismo; este aspecto se refiere a la percepción de la población acerca de posibles acontecimientos, no pacíficos o inconstitucionales que puedan desestabilizar al Gobierno actual. Ello incluye el caso del terrorismo y la violencia por motivaciones políticas.

Calidad regulatoria; este interesante índice se refiere a la habilidad del gobierno para implementar reglas y políticas que no obstaculicen el correcto funcionamiento de los mercados (tales como controles de precios o regulación excesiva) y que por el contrario favorezcan e impulsen el desarrollo adecuado de los negocios y el comercio externo.

Efectividad del gobierno; este indicador refleja la calidad del servicio público, el nivel de compromiso del gobierno con la implementación de políticas públicas adecuadas y la provisión efectiva de bienes públicos, así como el grado de independencia del gobierno con respecto a presiones políticas.

Estado de Derecho, este indicador refleja en qué medida las relaciones sociales y económicas de un país están regidas por reglas justas y predecibles.

Ello incluye el nivel de confianza de la ciudadanía en las reglas existentes (y su disposición a respetarlas), así como su percepción acerca de la eficiencia del sistema judicial y de la existencia de ambientes violentos, entre otros.

Control de la corrupción, el último índice de gobernanza refleja en qué medida los ciudadanos perciben que existe corrupción en su país. La corrupción, definida a grandes rasgos, se refiere al uso abusivo del poder público con el fin de satisfacer intereses personales.

TABLA N°4: Calidad Regulatoria en el periodo 1996-2015 de Bolivia

Indicadores de gobernanza	2005	2010	2015
Voz y rendición de cuentas	43,75	47,39	46,80
Estabilidad política y ausencia de violencia y crímenes y terrorismo	18,36	30,33	36,19
Efectividad del gobierno	29,27	37,00	27,88
Calidad regulatoria	25,98	23,44	18,75
Estado de derecho	26,32	14,22	11,06
Control de la corrupción	25,37	39,05	27,80

FUENTE: Worldwide Governance Indicators

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se realizó sobre los resultados de indicadores de gobernanza proporcionados por el Banco Mundial (Kaufmann D., Kraay A. y Mastruzzi M., 2011) para Bolivia en los años 2005, 2010 y 2015.

Cada dimensión se construye con base en un número limitado pero muy diverso de subcomponentes: Indicadores primarios de distintas fuentes que cargan distinta naturaleza: La existencia de marcos legales, la percepción del público sobre el tema, datos empíricos sobre performance, proyecciones futuras al tiempo presente, entre otros.

Para la creación de una base de datos que pudiera apurarse con base anual y alcanzar el número posible de países, se ha realizado una compilación múltiple de base de datos secundarios, con el cuidado de preservar el uso de la misma fuente primaria de datos para todos los países dentro de cada componente de cada dimensión.

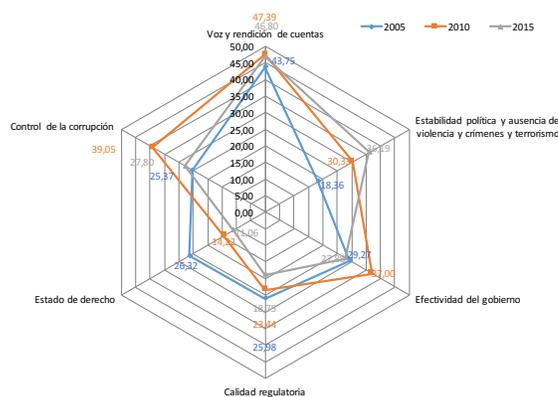
Para facilitar la representación de esta extensa base de datos primarios en un indicador sintético que pudiera ser de fácil comprensión, se aplican dos procedimientos estadísticos:

- El uso de un estimador con base en un modelo de regresión lineal simple donde la dimensión de percepción del indicador aparece controlada por un factor asociado al estado real de la gobernanza en el país o año investigado; y
- Una estandarización de distintos subcomponentes de cada indicador llevando a la normalización de los indicadores sintéticos de cada

dimensión (entre 0 y 1) y viabilizado su representación en un continuo de 0 a 100 que es más amigable para el público.

Para representar e interpretar adecuadamente los indicadores se ha utilizado un Gráfico de Radar (Radar Chart or Spider Diagram), es una herramienta útil para mostrar visualmente diferentes estados, se utiliza para captar diferentes percepciones y mostrar cambios, la opción se encuentra incorporada en el programa Microsoft Excel 2010 (Salazar E.J., 2015).

RESULTADOS

FIGURA N° 1: Evolución de indicadores de Gobernanza de Bolivia 2005-2015.

FUENTE: Worldwide Governance Indicators

El indicador de voz y rendición de cuentas muestra que la percepción de los ciudadanos ha presentado en los últimos quince años un comportamiento muy similar, sin embargo en el año 2015 presentó un indicador una disminución a 46,8. Es el mejor valorado de todos los indicadores, sin embargo muestra que existen otros países que valoran mejor las libertades civiles y derechos políticos, así como la cantidad de ciudadanos que pueden participar en la selección de sus representantes.

La evolución del indicador estabilidad política y ausencia de violencia, crímenes y terrorismo ha sido ascendente a un percentil de 36,19; este aspecto se refiere a la percepción de la población acerca de posibles acontecimientos como el derrocamiento al

gobierno actual por un acontecimiento inconstitucional.

Sobre la calidad regulatoria en los últimos 15 años ha descendido de 25,98 a 18,75 mostrando que hay incidencia de políticas contrarias al mercado, inadecuada supervisión a la banca, entre otras imposición de cargas por la regulación excesiva en algunas áreas como el comercio exterior y desarrollo comercial.

La efectividad del gobierno refleja que ha descendido a un indicador de 27,88 en el año 2015, implicando que hay una percepción desfavorable sobre la calidad del servicio público, la calificación de la burocracia, la competencia de los funcionarios públicos, la independencia del trabajo público a presiones políticas y la credibilidad de los compromisos gubernamentales.

La confianza de los ciudadanos en sus representantes y el acatamiento de las reglas de la sociedad Estado de Derecho, es el indicador menos favorable de la gobernanza alcanzando a 11,06 observándose que el país se percibe no regido por reglas justas y predecibles.

Sobre el control de la corrupción comparando los tres años analizados de un 39,05 también ha descendido a 27,8.

DISCUSIÓN

En cualquier cálculo de percentiles, el 50 es la media. Esto implica que si un indicador se encuentra por debajo de este valor tiene un desempeño menor que la media, situación que se presenta en todos los indicadores de gobernanza de Bolivia en los tres años comparados.

El análisis realizado puede ser también efectuado a nivel de comparación entre otros países y regiones del mundo.

Existen limitaciones en el conjunto de indicadores globales del Banco Mundial porque cada uno agru-

pa y sintetiza varias variables las mismas que pueden ser percibidas de una manera diferente de un país a otro, es necesario tomar en cuenta que tienen un potencial para cambiar actitudes y guiar a los afectados por el estado general de la gobernanza.

También existen otros indicadores que permiten análisis similares que están disponibles y son elaborados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Corporación Latinobarómetro y The Global Integrity Report entre otros.

BIBLIOGRAFÍA

1. Diarra, G., y Plane, P. (2014). Assessing the World Bank's influence on the good governance paradigm. *Oxford development studies*, 42(4), 473-487.
2. Kaufmann, D., Kraay, A., y Mastruzzi, M. . (2011). The worldwide governance indicators: methodology and analytical issues. *Hague Journal on the Rule of Law*, 3(2), 220-246.
3. Kooiman, J. S. (1993). *Modern governance: new government-society interactions*.
4. PNUD. (1997). *Reconceptualising Governance*. Nueva York.
5. Salazar Betancourth, E. J. (2015). *Herramienta para el análisis de impacto usando consultas de arquitectura empresarial*. Bachelor's thesis.