

PROPUESTA DE CREACIÓN DE UN INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA, FINANCIERA Y TECNOLÓGICA PARA PROMOVER LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS PERTINENTES EN LA FCIGCH – YACUIBA

PROPOSAL FOR THE CREATION OF AN INSTITUTE OF ECONOMIC, FINANCIAL AND TECHNOLOGICAL RESEARCH TO PROMOTE THE PRODUCTION OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL KNOWLEDGE IN THE FCIGCH - YACUIBA

Hilarión Calderón Edilberto¹

¹Docente de Grado, Universidad Autónoma Juan Misael Saracho.

Dirección de correspondencia: Facultad de Ciencias Integradas del Gran Chaco – Revista Científica (Campus Universitario) Yacuiba – Bolivia
Correo electrónico: edilberto.hilarion@gmail.com
Celular: (+591) 77890146

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, responde a la necesidad de plantear propuestas adecuadas para promover la producción de conocimientos científicos y tecnológicos pertinentes en la FCIGCH –Yacuiba, planteamientos que buscan soluciones estructurales a la escasa producción de nuevos conocimientos científicos y tecnológicos, inexistencia de una estructura facultativa de la investigación, ausencia en la difusión de los nuevos conocimientos y transferencias de tecnologías.

PALABRAS CLAVE

Investigación científica, extensión universitaria, interacción social, líneas de investigación, producción de conocimientos científicos, difusión de conocimientos científicos.

ABSTRACT

This research work responds the need to propose appropriate proposals to promote the production of relevant scientific and technological knowledge in the FCIGCH -Yacuiba, approaches that seek structural solutions to the low production of new scientific and technological knowledge, lack of a structure research, lack of dissemination of new knowledge and technology transfers.

KEY WORDS

Scientific research, university extension, social interaction, research lines, production of scientific knowledge, dissemination of scientific knowledge.

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del Problema

En los países en desarrollo, se carece de un entorno favorable para la vinculación entre conocimiento y desarrollo social, debido a que la aplicación del conocimiento científico y técnico, se da de manera desarticulada y de limitados alcances, además los nexos entre los diversos actores del conocimiento científico y técnico son precarios, existiendo aislamiento entre productores y usuarios de conocimiento.

Asimismo, existe una escasa vinculación de las actividades académicas en la Facultad Integral del Gran Chaco de la Universidad Juan Misael Saracho, con el quehacer científico, y más aun con las demandas sociales y productivas regionales. Por otra parte, las condiciones en las cuáles se produce el conocimiento científico influirá en el mayor o menor aislamiento entre generadores de conocimiento y usuarios del mismo, esta situación, deja ver que es necesario analizar esta relación, para poder conocer, explicar, proyectar y prever acciones que mejoren el impacto de la ciencia y la técnica sobre la sociedad.

Según el Estatuto Orgánico del Sistema de la Universidad Boliviana, la Investigación Científica y Tecnológica es obligatoria y se constituye en parte indivisible de la actividad académica formativa en todo el Sistema de la Universidad Boliviana. Sin embargo, esta obligatoriedad, no se cumple a cabalidad en la Facultad Integral del Gran Chaco, ya que existe muy poca producción de conocimientos científicos, como tampoco se difunden los resultados de la escasa investigación realizada.

Formulación del Problema

Las razones expuestas anteriormente, permitieron plantear el problema a través de la siguiente interrogante:

¿Cómo promover la producción de conocimientos científicos y tecnológicos pertinentes en la FCIGCH -Yacuiba?

Objetivo General

Proponer la apertura de un instituto de investigación económica, financiera y tecnológica, para promover la producción de conocimientos científicos y tecnológicos pertinentes en la FCIGCH - Yacuiba.

Objetivos Específicos

1. Describir la situación actual de producción de conocimientos científicos y tecnológicos pertinentes en la FCIGCH-Yacuiba.
2. Analizar el componente de investigación y producción de conocimientos científicos y tecnológicos en la educación superior
3. Explicar las causas profundas de la situación actual de la investigación y producción de conocimientos científicos y tecnológicos pertinentes en la FCIGCH -Yacuiba.

Justificación

- Existe la necesidad de cumplir con una de las funciones fundamentales de la Universidad, que es la Investigación.
- La motivación e interés en el presente trabajo de investigación, nace como respuesta a los avances tecnológicos en estos últimos años, relacionados a la producción científica, que obliga a las Universidades, Institutos y/o Centros de Investigación, profesionales independientes, a ser parte de este proceso dinámico de desarrollo, por su parte los gobiernos, las empresas y la sociedad en su conjunto, no sólo esperan, sino que exigen de la universidad, sean los promotores del desarrollo local, regional y nacional.
- Es de relevancia social porque el beneficiario directo del estudio es toda la FCIGCH, ya que, al contar con un Instituto de investigación económica, financiera y tecnológica, los docentes podrán desarrollar y difundir la producción de sus conocimientos y los estudiantes por su lado, serán parte activa en

la generación de nuevos conocimientos científicos y tecnológicos. De manera indirecta mediante la relación recíproca entre la Universidad y la Sociedad, se beneficiarían las instituciones públicas y privadas y toda la sociedad civil.

- La relevancia institucional es muy significativa, ya que al contar la FCIGCH con un instituto de investigación, posibilitará y motivará a todos los docentes y estudiantes, dedicarle el tiempo necesario para producir nuevos conocimientos, y difundirlos mediante revistas, artículos, textos, ponencias, talleres, capacitaciones y otros.

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología aplicada en el presente trabajo, considera los siguientes aspectos:

Figura 1. Enfoque, tipos y Diseño de la Investigación.



Fuente: Elaboración Propia

Enfoque investigativo: sociocrítico

El paradigma sociocrítico es aquel donde el investigador como sujeto de la investigación aborda un aspecto de la realidad objetiva, con el propósito de describir, verificar, interpretar, establecer relación o explicar el fenómeno educativo, buscando incluso las relaciones de causa y efecto. (FIALLO CERREZAL HEDESA, 2012).

En este paradigma, la tarea del investigador se traslada desde el análisis de las transformaciones sociales hasta el ofrecimiento de respuesta a los problemas derivados de estos, por lo que se busca dar solución a los problemas en la sociedad, brindando atención a las necesidades urgentes.

Tipo de investigación: investigación proyectiva

La investigación es proyectiva por las siguientes razones: consiste en la elaboración de una respuesta, un plan, un programa, un procedimiento, un aparato como solución a un problema o necesidad de tipo práctico, ya sea de un grupo social, de una institución, o de una región geográfica, en un área particular del conocimiento, a partir de un diagnóstico preciso de las necesidades de los procesos explicativos involucrado de la tendencia futura. (HURTADO I., 2005)

La investigación proyectiva, permitirá cumplir con las funciones de la universidad, que están establecidas en el Estatuto Orgánico de la Universidad Boliviana, que durante mucho tiempo fue descuidada haciendo que los roles de la Universidad y de la sociedad sean ejecutadas de manera parcial. Esta situación hace que la sociedad exija de la casa superior de estudios, no solamente formación de profesionales, sino adquirir experiencias y conocimientos nuevos, producto de la investigación universitaria y que el presente estudio debe permitir proyectar acciones para superar los problemas identificados y mejorar el desarrollo regional involucrando a todos los actores como universidad, sociedad civil e instituciones públicas y privadas.

Diseño de la investigación: no experimental.

“Implica ausencia de manipulación de los eventos explicativos (variable independiente) y mínima posibilidad de control por parte del investigador, en los diseños no experimentales” (HURTADO B., 2010)

La investigación no alcanza a ser experimental porque no se llega a manipular el evento del objeto de estudio, solo se llega hasta la etapa proyectiva y la correspondiente aplicación para minimizar el problema identificado.

Ideas a Defender

“La Idea a defender es en situación de Hipótesis o pregunta científica; se basan en un supuesto teórico que plantea el investigador y trata de justificar en el desarrollo de su investigación. (FIALLO CEREZAL HEDESA, 2012)

La idea a defender en el presente trabajo es: “La apertura de un instituto de investigación económica, financiera y tecnológica, permitirá promover la producción de conocimientos científicos y tecnológicos pertinentes en la FCIGCH - Yacuiba”.

Métodos teóricos

Figura 2. Métodos Teóricos.



Fuente: Elaboración Propia

“El método es un camino, un orden y un proceso lógico basado en el razonamiento surgido con el raciocinio del análisis y el examen que se pretende realizar”. (AVENDAÑO OSINAGA, 2015)

El método se lo define igualmente como una guía, la cual se debe seguir para llegar a un determinado lugar, cuando se tiene un objetivo, se tiene una meta, logrando llegar a conseguir respuestas a las dudas anteriormente expuestas, es así que los métodos son necesarios en toda investigación, porque ayudan al avance de cualquier trabajo investigativo.

Los métodos teóricos, en el caso de las investigaciones propiamente teóricas, pueden ser aplicados en calidad de enfoque general de la investigación. En casos de investigaciones empíricas estos métodos están implícitos como procedimientos en todo el proceso de investigación, incluyendo los métodos concretos de recogida, análisis e interpretación de los resultados.

Los métodos teóricos empleados son: el método de análisis, el método histórico lógico, el explicativo, la síntesis, la inducción y la deducción, métodos utilizados en todo el desarrollo de la investigación, desde el diseño de la misma hasta la interpretación y análisis de la información.

Métodos Empíricos

Los métodos empíricos se utilizan para descubrir y acumular un conjunto de hechos y datos como base para verificar la hipótesis, dar respuesta a las preguntas científicas de la investigación, obtener argumentos para defender una idea o seguir una guía temática, pero que no son suficientes para profundizar en las relaciones esenciales que se dan en los procesos pedagógicos. (FIALLO CEREZAL HEDESA, 2012)

Las técnicas empíricas utilizadas en el presente trabajo son las siguientes: la encuesta, la entrevista semi-estructurada, las mismas se utilizan para recolectar hechos, datos, en relación al tema de investigación.

Tabla 1. Técnicas e instrumentos empíricos.

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	UNIDAD DE ANÁLISIS	MUESTRA
ENCUESTAS	CUESTIONARIO	DOCENTES	44
ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS	GUIA DE ENTREVISTA	DOCENTES INVESTIGADORES	6

Fuente: Elaboración Propia

- **Técnica la encuesta:**

La técnica por medio de la cual se puede obtener información es la encuesta, a través de preguntas estructuradas, identificando la unidad de análisis, para obtener información necesaria, sobre el comportamiento de las variables de interés plasmados en el cuestionario.

El elemento fundamental de un cuestionario son sus preguntas ya que mediante ellas se obtiene la información. De su adecuada formulación y redacción depende, el logro de los objetivos que se desea alcanzar.

La unidad de análisis en el presente trabajo de investigación son los docentes de la FCIGCH y para determinar la muestra en la presente investigación, se utilizó el Método Probabilístico, ya que cada docente tiene la misma probabilidad de ser elegido y se aplica el procedimiento del muestreo al azar simple.

- **Técnica entrevistas semi – estructuradas**

En la técnica de las entrevistas semi – estructuradas, aun cuando existe una guía de preguntas, el entrevistador puede realizar otras no contempladas inicialmente. Esto se debe a que una respuesta puede dar origen a una pregunta adicional o extraordinaria. Esta técnica se caracteriza por su flexibilidad.

“La guía de entrevista: es en cierta manera, una forma verbal del cuestionario y consiste en la recepción de la información directa que el entrevistado proporciona al investigador, es una relación personal” (MEJIA, 2009).

La entrevista semi- estructurada se aplica a docentes con amplia experiencia en producción de conocimientos nuevos, con la finalidad de obtener información adicional sobre las causas que originaron los resultados de la investigación sobre la producción de conocimientos científicos y tecnológicos en la FCIGCH y las acciones a seguir para cumplir los objetivos.

Se ha definido como unidad de análisis, a los docentes de la FCIGCH, con amplias experiencias en investigación científica y tecnológica y se utilizó el método del muestreo no probabilístico, mediante el muestreo intencional u opinático, por lo que se elige en base a un juicio valorativo favorable sobre los elegidos, que apoyaran con la información solicitada en el cuestionario semi - estructurado.

Variables

Identificación de variables

- **Variable Dependiente:** Producción de conocimientos

científicos y tecnológicos pertinentes.

- **Variable Independiente:** La apertura de un instituto de investigación económica, financiera y tecnológica en la FCIGCH - Yacuiba.

Definición de variables

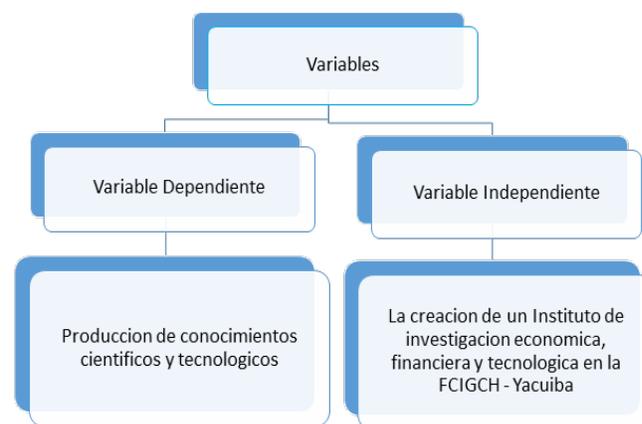
Variable Dependiente: Producción de conocimientos científicos y tecnológicos pertinentes.

La producción de conocimientos, es la generación de conocimiento que puede permanecer como mera experiencia y como tal ser utilizada por los hombres, garantizando cierto éxito en la resolución de los problemas prácticos de la vida.

Definición de la Variable Independiente: La creación de un instituto de investigación económica, financiera y tecnológica en la FCIGCH – Yacuiba

Los Institutos de Investigación Facultativos son las unidades académicas, cuya función esencial es el desarrollo de la investigación interdisciplinaria en áreas prioritizadas, en correspondencia con las necesidades regionales y el desarrollo del potencial científico institucional.

Figura 3. Métodos Teóricos.



Fuente: Elaboración Propia

RESULTADOS

En este acápite, se presentan los resultados del trabajo de campo que se obtuvo, a través de los instrumentos de recolección de los datos y se procede a la interpretación de los mismos, con la ayuda de los métodos teóricos y desde los objetivos de la investigación, para poder diagnosticar el estado de la producción de conocimiento científico y tecnológico en la FCIGCH.

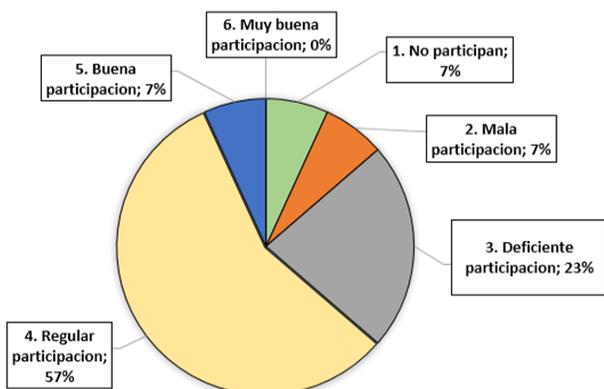
Inicialmente se muestran los resultados del cuestionario aplicado a docentes de la FCIGCH y luego los re-

sultados de la entrevista semi – estructurada aplicado a docentes investigadores con amplia experiencia. Finalmente se sintetizan los hallazgos de todo el trabajo de campo para el análisis y discusión de los resultados.

Resultados de las encuestas, aplicado a docentes de la FCIGCH

1. En la actualidad, ¿cómo considera la participación de las autoridades y docentes de la Facultad, en el proceso de la producción de conocimientos científicos y tecnológicos en la FCIGCH?

Figura 4. Resultados de la pregunta 1 del cuestionario.



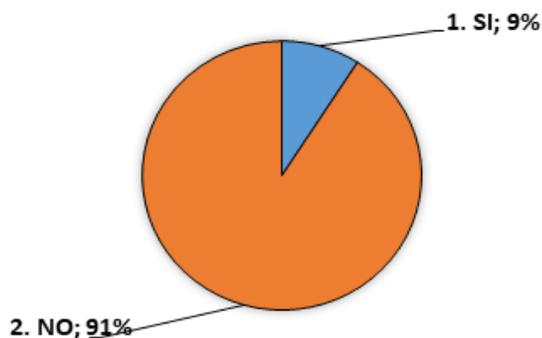
Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

El 57% de los entrevistados indican que las autoridades y docentes de la Facultad tienen regular participación en el proceso de la producción de conocimientos científicos y el 23% de los encuestados consideran deficiente la participación.

2. ¿Conoce Ud., las líneas de investigación establecidas en la Facultad de Ciencias Integradas del Gran Chaco?

Figura 5. Resultados de la pregunta 2 del cuestionario.



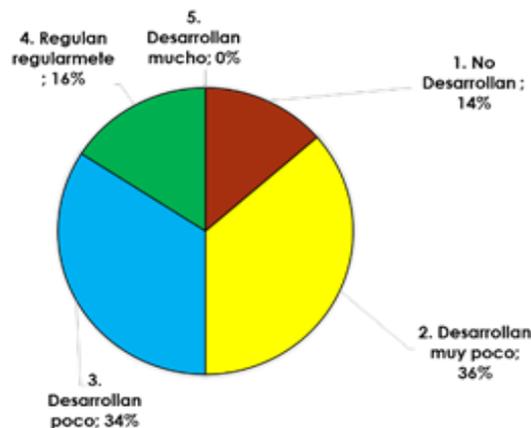
Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

El 91% de los entrevistados no conocen las líneas de investigación establecidas en la FCIGCH, por otra parte, el 9% de los encuestados consideran que si conocen las líneas de investigación en la Institución.

3. ¿Según su criterio, los docentes de la FCIGCH, en qué medida desarrollan INVESTIGACION, en cumplimiento de sus funciones?

Figura 6. Resultados de la pregunta 3 del cuestionario.



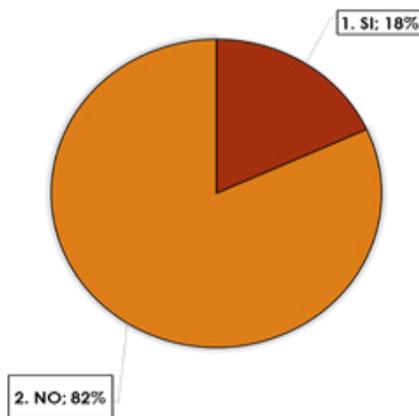
Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

Se puede observar que el 36% de los entrevistados indican que los docentes de la FCIGCH, desarrollan muy poca investigación, mientras que el 34% de los encuestados indican que desarrollan poco.

4. ¿Conoce Ud., si en la FCIGCH existe una instancia facultativa de Investigación (centro o instituto)?

Figura 7. Resultados de la pregunta 4 del cuestionario.



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

El 82% de los entrevistados no conocen sobre la existencia de una instancia facultativa en la FCIGCH, por otra parte, el 18% de los encuestados consideran que si conocen tal instancia en la Institución.

Resultados de la entrevista – semi - estructurada aplicado a docentes investigadores de la FCIGCH

La entrevista semi-estructurada fue aplicada a docentes con amplia experiencia en investigación de la FCIGCH. El objetivo es conocer las causas de la situación actual de la producción de conocimientos científicos y tecnológicos en la Facultad y recibir las sugerencias sobre las características que debería tener el Instituto de Investigación a ser creada.

1. Según su parecer, ¿Cuáles son las causas de la situación actual de la producción de conocimientos científicos y tecnológicos en la FCIGCH?

La entrevista semi-estructurada es para conocer las posibles causas de la situación actual (deficiente y escasa), de la producción de conocimientos científicos y tecnológicos en la FCIGCH. Las respuestas indican las siguientes causas:

- Falta de un equipo de docentes investigadores
- La falta de políticas Universitarias de incentivos.
- Presupuesto insuficiente
- La inexistencia de una instancia facultativa de investigación, en la FCIGCH.

2. Para solucionar el problema detectado, se está proponiendo la apertura de un Instituto de Investigación Facultativa. ¿Cuáles son sus sugerencias para la creación y poner a funcionamiento dicho Instituto de Investigación Facultativa?

Las sugerencias más importancias de los docentes investigadores son:

- Contar con un ambiente destinado de manera exclusiva a ésta institución, con el equipamiento respectivo para su funcionamiento.
- Contar con docentes investigadores en cada carrera, con la correspondiente designación, que le permitan realizar las labores netamente investigativas en la FCIGCH.
- Se debe contar con el presupuesto suficiente en el Plan Anual Operativo de la Universidad de cada gestión, que garantice el normal funcionamiento del Instituto de Investigación facultativo.
- Crear ítem para docentes investigadores en la FCIGCH, quienes se dedicarán de manera exclusiva a

la producción de conocimientos científicos y tecnológicos pertinentes, en base a la demanda o encargo social, contribuyendo la facultad de esta manera al desarrollo de la región.

- Establecer políticas universitarias de incentivo, promoción, capacitación en la producción de conocimientos científicos y tecnológicos en la FCIGCH, durante el su funcionamiento.

CONCLUSIONES

Las conclusiones a los que se llegó, como respuesta al planteamiento de los objetivos de la investigación, se presentan de la siguiente manera:

Situación actual de producción de conocimientos científicos y tecnológicos pertinentes en la FCIGCH-Yacuiba.

- Existe una deficiente producción de conocimientos científicos.
- No existen líneas de investigación facultativas.
- Deficiente participación de los actores (autoridades, docentes, estudiantes, instituciones públicas y privadas, sociedad civil).
- Docentes de la FCIGCH, realizan muy poca investigación y extensión Universitaria.
- No existe un equipo de docentes investigadores designados.
- No existe una Instancia facultativa de investigación.

Componentes de investigación y producción de conocimientos científicos y tecnológicos en la educación superior.

- Líneas de investigación facultativa establecida.
- Políticas facultativas de investigación, promoción y capacitación.
- Participación de los actores involucrados.
- Presupuesto.
- Instituto de Investigación organizado.

Causas profundas de la situación actual de la investigación y producción de conocimientos científicos y tecnológicos pertinentes en la FCIGCH –Yacuiba.

- Inexistencia de una instancia facultativa.

- Los docentes desarrollan muy poca Investigación y extensión en cumplimiento de sus funciones.
- No existe un equipo de docentes investigadores designados.
- Bajo nivel de difusión de la escasa producción de conocimientos científicos y tecnológicos en la FCIGCH.

PROPUESTA

Se recomienda a las autoridades facultativas, la apertura del Instituto de Investigación, bajo las características presentadas en la siguiente propuesta.

Descripción de la propuesta: Instituto de Investigación de la FCIGCH

La propuesta elaborada consiste en la consolidación de los siguientes productos, resultados o componentes:

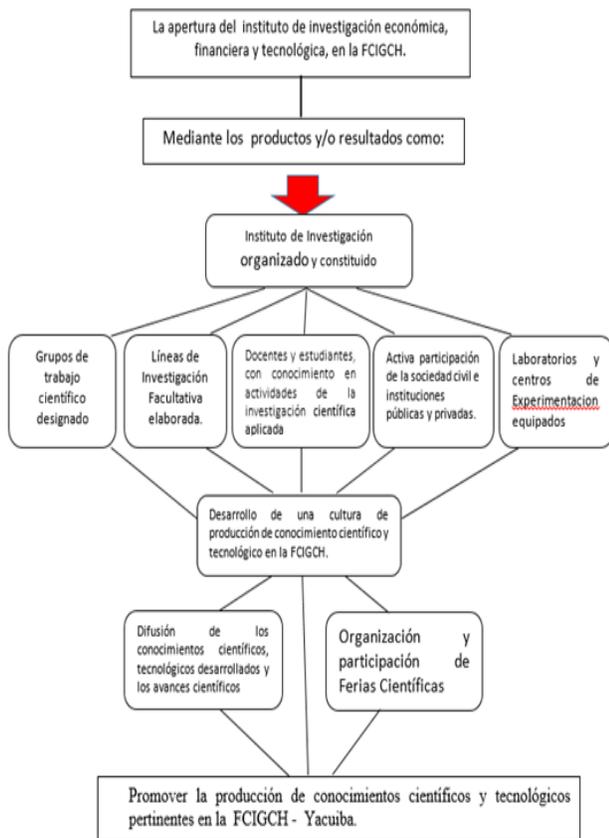
- Un primer elemento es la organización del Instituto de Investigación en la FCIGCH, con infraestructura, mobiliario y equipamiento, con designación del personal y presupuesto correspondiente. Asimismo, se debe contar con la Comisión Científica Facultativa, con las funciones específicas definidas en la normativa universitaria vigente.
- Un segundo aspecto de la propuesta es la conformación de los grupos de trabajo científico, que se constituirán temporalmente de recursos humanos, financieros y de infraestructura, cuya función esencial es el desarrollo de la Investigación interdisciplinaria en área priorizadas por la Facultad, que estarán integrado por docentes de los distintos departamentos.
- En relación a las líneas de investigación, la propuesta plantea la elaboración de las líneas de investigación (LI) facultativa, que son directrices hacia donde se encauzará la actividad científica en la FCIGCH, en función a las características particulares y necesidades propias de la región, con la participación de expertos, instituciones sociedad civil y otros actores involucrados en la generación de conocimientos científicos y tecnológicos.
- Un cuarto componente o producto, en la capacidad de los docentes y estudiantes, en el proceso de la investigación científica y tecnológica, que facilitara resolver los problemas identificados en la sociedad, mediante la generación de conocimientos nuevos, que serán transferidos a la sociedad, a través de convenios instituciones, cumpliendo de esta mane-

ra con una de las funciones de la Universidad y con el encargo social.

- Otro elemento muy importante que considera la propuesta, es la activa participación de la sociedad civil e instituciones públicas y privadas, en el proceso de la producción de conocimientos nuevos, coadyuvando en la identificación de los problemas sociales y proyectos de investigación, que se deben resolver mediante la investigación científica. La interacción social como una de las funciones de la universidad, es el conjunto de actividades que permiten la relación recíproca entre la universidad y la sociedad, constituyéndose en un instrumento por medio del cual se establece una relación en el intercambio de conocimientos y de experiencias con el contexto social del entorno, local, regional y nacional.
- Como sexto elemento, que plantea la propuesta es desarrollar una cultura de producción de conocimiento científico y tecnológico en la FCIGCH. La producción de artículos científicos a nivel de docentes y estudiantes, permite fortalecer la actividad investigativa en la Facultad, dicha producción se realizará a través de concursos y otras modalidades y los artículos más relevantes serán difundidos, mediante las revistas científicas.
- Otro aspecto que considera la propuesta es la difusión de los conocimientos científicos, tecnológicos desarrollados, mediante seminarios, ponencias, publicaciones y otros medios que tienen que ver con la extensión universitaria e interacción social.
- El octavo elemento que considera la propuesta, es el equipamiento de los laboratorios y centros experimentales en la FCIGCH, si bien actualmente existen los más necesarios, sin embargo, se debe mejorar con la finalidad de contar con las condiciones para el desarrollo de los trabajos de investigación.
- El último componente de la propuesta, tiene que ver con la organización y participación en las ferias científicas locales, regionales, departamentales. Esta actividad consiste en organizar ferias facultativas, donde participan docentes y estudiantes de todas las carreras, exponiendo los hallazgos o conocimientos nuevos como fruto de las Investigaciones realizadas.

La interrelación de los diferentes componentes de la propuesta, se muestra en el siguiente modelo operativo, que finalmente permitirán promover la producción de conocimientos científicos, y tecnológicos pertinentes en la FCIGCH – Yacuiba.

Figura 8. Modelo Operativo de la propuesta.



Fuente: Elaboración Propia

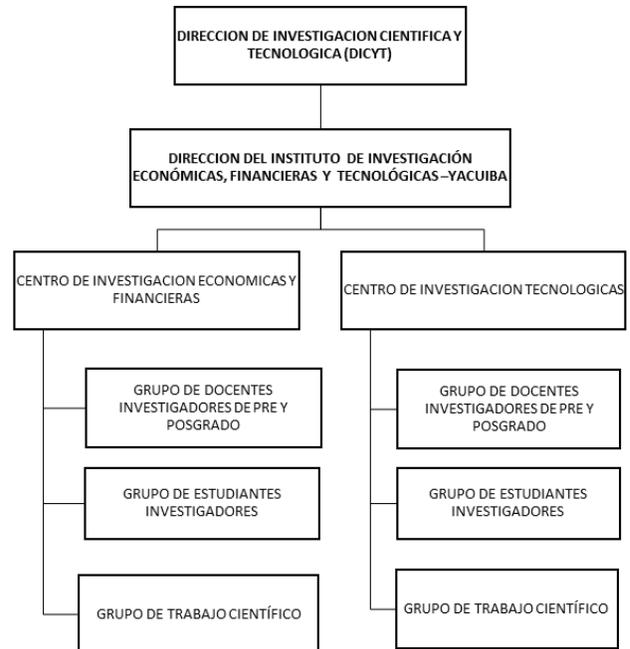
Estructura Organizativa de la propuesta

La estructura del Instituto de Investigación en la Facultad Integral del Gran Chaco - Yacuiba, se define bajo dos dimensiones: 1) la funcional y 2) la administrativa, toda vez que la estructura organizativa del instituto es parte constitutiva de la estructura global de la universidad.

• Estructura Orgánica Funcional

Funcionalmente, el Instituto de Investigación es regulado por la Dirección de Investigación Científica y Tecnologías (DICYT), como instancia de dirección y gestión de la Secretaría Académica de la UAJMS.

Figura 9. Estructura Orgánica Funcional.

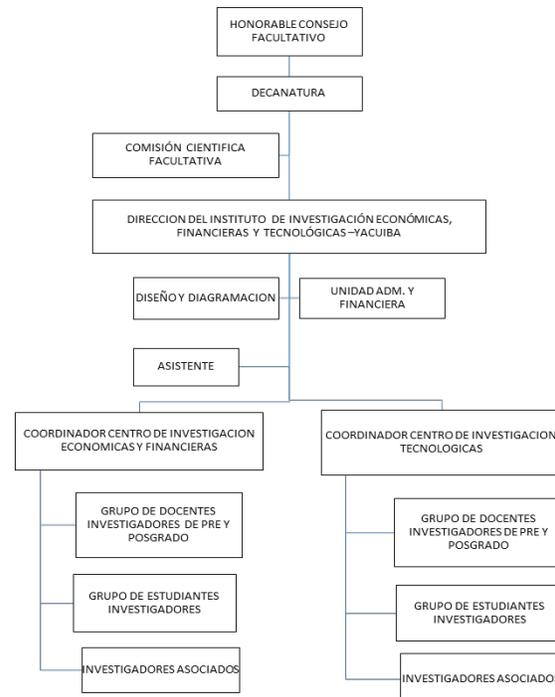


Fuente: Elaboración Propia

• Estructura Orgánica Administrativa

Administrativamente, el instituto de investigación económica, financiera y tecnológica – Yacuiba, está adscrito a la Facultad Integral del Gran Chaco, por lo que ésta, tiene autoridad sobre el control de los recursos humanos y todos sus bienes.

Figura 10. Estructura Organiza Administrativa.



Fuente: Elaboración Propia

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Selección de profesionales expertos

Para la validación de la propuesta, se acude a profesionales con experiencia en investigación y se toma en cuenta los siguientes criterios de selección: formación profesional, experiencia laboral, cargo actual, capacidad de análisis y disposición de colaboración, a los que se entrevistó de manera personal.

- o Los indicadores con los que se valida la propuesta son las siguientes:
- o La propuesta responde a las causas profundas del problema
- o Objetivo general
- o Objetivos específicos
- o Justificación
- o Visión
- o Misión
- o Beneficiarios
- o Productos
- o Modelo gráfico de la propuesta
- o Estructura Orgánica administrativa.
- o Estructura Orgánica funcional

Resultados de la validación de la propuesta

Tabla 2. Validación de la propuesta.

INDICADORES DE LA PROPUESTA	Escala de calificación				
	Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado
La propuesta responde a las causas profundas del problema	3	2			
Objetivo general:	3	2			
Objetivos específicos:	4	1			
Justificación:	3	2			
Visión:	4	1			
Misión:	4	1			
Beneficiarios:	4	1			
Productos:	4	1			
Actividades en cada producto	5				
Modelo gráfico de la propuesta:	3	2			
Estructura Orgánica administrativa:	3	2			
Estructura Orgánica funcional:	4	1			

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

Como se puede ver en la tabla 2, todos los indicadores de la propuesta, que fueron sometidos a la validación por profesionales con amplia experiencia en investigación, tuvieron una valoración positiva entre muy adecuado y bastante adecuado, lo que significa que la propuesta de CREACIÓN DE UN INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA, FINANCIERA Y TECNOLÓGICA PARA PROMOVER LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS PERTINENTES EN LA FCIGCH – YACUIBA, es viable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDER, E.-E. (2011). Aprender a Investigar; Nociones Básicas para la Investigación Social. Cordova: Brujas.

ARELLANO, D. (1994). Análisis Organizacional: una Perspectiva desde la Estrategia. Documento de trabajo 26. México: CIDE.

ARIAS, G. F. (2012). El Proyecto de Investigación. Caracas: Episteme.

AVENDAÑO OSINAGA, R. A. (2015). Técnicas de Investigación para la Elaboración de la Monografía. Oruro: Universidad.

BISQUERA, R. (2004). Metodología de la Investigación Educativa. Madrid: La Muralla S.A.

BUNJE, M. (1958). La Ciencia. Su Método y su Filosofía. Buenos Aires: Facultad de Ingeniería Universidad de Buenos Aires.

CAMPBELL, J., DEBLOIS, P., & OBLINGER, D. (2007). Academic Analytics: A New toll for a new era. Educause Review.

CLAURE, B. (2018). Plan de Investigación de la FCIGCH 2018-2020. Yacuiba: Vice Decanatura.

CORTEZ, B. E. (2004). Estatuto Orgánico de UAJMS. Tarija: Universidad Autónoma Juan Misael Saracho.

CORTEZ, B. E. (2011). Modelo Académico del Sistema de la Universidad Boliviana 2011. La Paz: C.E.U.B.- SECRETARIA NACIONAL ACADEMICA.

CULEBRO, J. (1998). Cambio Organizacional, Transformación y Diseño Estructural. Documento de trabajo 66. México: CIDE.

FIALLO CEREZAL HEDESA, J. P. (2012). Investigar

- para transformar la comunidad educativa. La Paz - Bolivia: Instituto Internacional de Integración.
- Gandarillas, M. F. (2019). Plan Estratégico Institucional 2019-2025. Tarija: Secretaria de Desarrollo Institucional - Departamento de Planificación Universitaria.
- GIBSON, I. (2004). La Organización, Comportamiento, Procesos. México: Mc Graw Hill.
- HEYEL, C. (1986). Enciclopedia de Gestión y Administración de Empresas. Barcelona: Grijalbo.
- HURTADO, B. (2010). Metodología de la Investigación. Caracas: Quirón.
- HURTADO, B. J. (2000). Metodología de la Investigación Holística. Caracas: SYPAL.
- HURTADO, I. (2005). Paradigma y Métodos de Investigación. Venezuela: Episteme.
- MEJIA, I. (2009). Metodología de la Investigación. La Paz: Artes Gráficas Sagitario.
- MINSAL Y PEREZ, D. (2007). Organización Funcional, Matricial en busca de una estructura adecuada para la organización. Obtenido de [http:// bvs.sld.cu/revistas/aci/vol16_07/oci_101007.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol16_07/oci_101007.htm): recuperado el 25 de junio del 2019
- MINTZBERG, H. (1989). Mintz berg y la Dirección. Madrid: Dios de Santos.
- PINTADO ZANDOVAL, S. E. (2014). El Enfoque Histórico Cultural y Métodos Participativos del Aula. FORUM - Creatividad y Desarrollo, 5.
- RAMIREZ ROBLEDO, L. E. (2004). Paradigmas y Métodos de Investigación. Colombia: Fundación Universitaria Luis Amigó.
- REMETIN, M. (2005). Conocimiento, Ciencia, Tecnología y Arte. FORMACION Y GESTION DE LA INIVESTIGACION, 13.
- ROMERO, I. (2011). Paradigma de Investigación. Obtenido de [http://www. monografias.com/usuario/perfiles/iriada-romero](http://www.monografias.com/usuario/perfiles/iriada-romero)
- RUBIO CASTILLO, F. A. (2009). La Estructura Organizacional en Centros de Investigación, Desarrollo e Innovación, una aproximación a la experiencia Internacional. México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- RUFINO MOYA CALDERON. (1991). Estadística Descriptiva (Conceptos y Aplicaciones). Perú: San Marcos.
- SABINO, C. (2014). El proceso de Investigación. Barcelona: Episteme.
- SAMPIERI, H. R. (2016). Metodología de la Investigación. México: Mc GRAW-WILL.
- STONER, J. W. (1989). Administración. México: Prentice Hall.
- THOMPSON, I. (2016). Artículo: Misión y Visión. Promonegocios.net, 3.
- VIGOTSKY, L. S. (1956). Investigación en Psicología. Moscú: ANP RSFSR.