

10

ARTÍCULO DE REFLEXIÓN

EL PAPEL DE LAS CIUDADES EN EL MUNDO: REFLEXIONES EN CLAVE DEL OBJETIVO 11 DE DESARROLLO SOSTENIBLE

THE ROLE OF CITIES IN THE WORLD: REFLECTIONS ON OBJECTIVE 11
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Fecha de recepción: 31/10/2022

Fecha de aceptación: 4/12/2022

Autor:

¹Miguel Carvajal

¹Doctorando en Economía en el programa de doctorado de la Universidad de Alcalá, Magister en Análisis Económico Aplicado por la Universidad de Alcalá, Magister en Desarrollo Urbano por la Pontificia Universidad Católica de Chile, licenciado en Economía y licenciado en Administración por la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho. Investigador Independiente

Correspondencia del autor: miguel0n9@gmail.com,
Tarija- Bolivia.

RESUMEN

El artículo reflexiona sobre el papel de las ciudades, examinando el objetivo 11 "lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles" de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que promueven las Naciones Unidas; se examina los hitos transitados por las ciudades al cumplir su papel, los cuales son abordados desde el marco analítico de Henri Lefebvre. Se concluye que nunca han sido tan importante las ciudades como ahora; más de la mitad de la población mundial vive en ciudades y es de esperar que continúe esa tendencia migratoria hasta consolidarnos en una "sociedad urbana". Por lo tanto, será con el permiso de las ciudades que conseguiremos nuestros objetivos de igualdad, erradicación de la pobreza, reducción de los efectos del cambio climático y garantía de una vida sana. Serán las ciudades las que determinarán si logramos un mejor empleo y educación y un crecimiento económico inclusivo.

El análisis realizado nos deja un mensaje claro: los países de ingresos bajos y medios, a medida que crezcan sus economías, tendrán más oportunidades de proporcionar los servicios públicos esenciales, que mejorarán el bienestar de sus ciudadanos.

ABSTRACT

The article reflects on the role of cities, examining goal 11 "to make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable" of the Sustainable Development Goals promoted by the United Nations; The milestones traveled by cities when fulfilling their role are examined, which are approached from the analytical framework of Henri Lefebvre. It is concluded that cities have never been as important as now; more than half of the world's population lives in cities and it is to be expected that this migratory trend will continue until we consolidate in an "urban society". Therefore, it will be with the permission of the cities that we will achieve our objectives of equality, eradication of poverty, reduction of the effects of climate change and guarantee of a healthy life. It will be the cities that will determine if we achieve better employment and education and inclusive economic growth.

The analysis carried out leaves us a clear message: low- and middle-income countries, as their economies grow, will have more opportunities to provide essential public services, which will improve the well-being of their citizens.

Palabras Claves: Objetivos de Desarrollo Sostenible, ciudad, Henri Lefebvre, urbanización, derecho a la ciudad, ciudades inclusivas, ciudades seguras, ciudades resilientes, ciudades sostenibles.

Keywords: Sustainable Development Goals, city, Henri Lefebvre, urbanization, right to the city, inclusive cities, safe cities, resilient cities, sustainable cities.

1. INTRODUCCIÓN

En algún momento de nuestras vidas, de seguro, escuchamos "Lost in Japan" de Shawn Mendes, "En la ciudad de la furia" de Soda Stereo, o "Talkin' New York" de Bob Dylan. Las canciones, describen la fisonomía, la simbiosis y las transformaciones de lo que muchos han catalogado como nuestra mejor creación, la cual nos hace más ricos, más inteligentes, más ecológicos, más sanos y más felices: ¡las ciudades!

Estas piezas ancladas en los territorios se han construido en paralelo a nuestra historia como civilización, son tan diversas como la misma humanidad, algunos son centros políticos, financieros, religiosos y culturales. Son innegables los beneficios aportados en materia de servicios, empleo, cultura y entreteniendo; no obstante, en las ciudades también se materializan las desigualdades sociales y diferentes tipos de externalidades, convocando la atención de activistas, políticos y organismos internacionales que se han propuesto en 15 años reducir estas asimetrías.

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030, también conocidos por sus siglas ODS, son una iniciativa impulsada por Naciones Unidas (ONU), que fue aprobada en una cumbre celebrada en Nueva York el 25 de septiembre de 2015; abarca un sinnúmero de ámbitos. Entre ellos, concretamente el objetivo 11 plantea una visión de largo plazo para las ciudades y los asentamientos humanos a saber: las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

En los marcos de las observaciones anteriores, el artículo reflexiona en clave del objetivo 11, también revisa el contexto de los ODS, examinando los hitos transitados por las ciudades al cumplir su papel, los cuales son abordados desde el marco analítico de Henri Lefebvre. Asimismo, se efectúa una revisión de resultados en los indicadores globales, basados en el Informe de Desarrollo Sostenible (Lafortune, 2019) elaborado a partir de la propuesta de Jason Hickel (2019) e integrados con información del Banco Mundial.

2. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La aproximación a la investigación es positivista, se busca los hechos u orígenes del fenómeno con independencia de los estados subjetivos (Taylor, 1987). Metodológicamente la investigación es cuantitativa, no experimental y de corte longitudinal; se realiza análisis descriptivo y correlacional de la relación entre urbanización y el Índice de Desarrollo Sostenible.

2.1. DATOS Y VARIABLES

La unidad espacial de investigación son las ciudades seleccionadas sobre las cuales se realiza una revisión reflexiva de sus indicadores globales, basados en el Informe de Desarrollo Sostenible elaborado a partir de la propuesta de Jason Hickel (2019) e integrados con información del Banco Mundial.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El objetivo 11 de los ODS

En concreto el objetivo 11 expresa lo siguiente:

Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

Necesariamente para explicar el objetivo debemos iniciar por comprender qué es lo que la ONU pretende que entendamos cuando expresa "ciudades y los asentamientos humanos". Algunas preguntas que podrían orientarnos son; ¿qué es una ciudad?, ¿qué es un asentamiento humano?, ¿puede una ciudad ser un asentamiento y viceversa? Una vez contestadas estas cuestiones conseguiremos explicar con mayor pertinencia el mandado del objetivo 11 del ODS.

Definir una ciudad reviste dificultad, conflicto que se ve incrementado por autores como Fernand Braudel, que simplemente conciben que "una ciudad es una ciudad" (Camagni, 2005), situación que solo ciñe de mayor misterio la búsqueda de una definición comprensible. Sumado a la abundancia de términos y expresiones en la actualidad, como ciudad metropolitana, gran ciudad, aglomerado, conurba-

no, zona-área-región metropolitana, megalópolis, región urbana, ciudad-global y más recientemente, metápolis, como nociones más abarcadoras de la ciudad; dificulta la tarea de definir una ciudad. Igualmente, dependiendo del origen de la literatura existen diferentes aproximaciones; así, la literatura germánica y anglosajona nombran respectivamente *umland*, *hinterland* -más específicamente para el caso de ciudades puerto- y *suburb*; la española, *extrarradio*, y la francesa *banlieue* (Kralich, 2015). La escasez de certezas sobre las similitudes y/o diferencias entre sus significados, obstaculiza precisar una definición de ciudad.

Es evidente entonces que remitirse a la Real Academia de lengua Española (RAE) permite avanzar en una definición de ciudad; así, la RAE expresa que se debe pensar por ciudad al "conjunto de edificios y calles, regidos por un ayuntamiento, cuya población densa y numerosa se dedica por lo común a actividades no agrícolas" (RAE, 2020). También, los textos de Economía Urbana como el de Roberto Camagni, expresan que una ciudad son "las relaciones sociales de producción, fuerza productivas, capital y también estado" (Camagni, 2005); mientras que Arthur O'Sullivan expresa que una ciudad es "un área geográfica que contiene un gran número de personas en un área relativamente pequeña" (O'Sullivan, 2012); en tanto que Edward Glaeser, sigue esta línea al expresar que las ciudades son la ausencia de distancia física entre personas (Glaeser, 2011). Estas definiciones están estrechamente relacionadas con la definición de asentamiento; "lugar en que se establece alguien o algo"; si bien lo señalado permite una primera aproximación a la definición de ciudad, no precisa cuando un asentamiento puede ser considerado como una ciudad, ¿qué cantidad de gente se necesita para que exista una ciudad?

Sobre la base de las consideraciones anteriores y debido a diferencias internacionales en las características que distinguen a las ciudades, la ONU no cuenta con una definición de ciudad que pueda aplicar a todos los países del mundo o, incluso, a los países dentro de una misma región. Existiendo la recomendación de carácter general, para el símil de ciudad; "lo urbano", basado en el tamaño de la po-

blación que cada país establece conforme a sus necesidades; así por ejemplo en Bolivia y España localidades de 2.000 habitantes, en Estados Unidos las aglomeraciones de 2.500 habitante, mientras que en Perú centros poblados con 100 o más viviendas pueden ser considerados como urbano o ciudades (ONU-Habitad, 2020).

En el orden de las ideas anteriores, definiremos como ciudad; al asentamiento humano de carácter urbano, conformado por gran cantidad de edificaciones y complejos sistemas de transporte, de población muy numerosa y densa, cuyas principales actividades económicas están asociadas a la industria y los servicios. En estos asentamientos lo urbano goza de mayor importancia en relación a los pueblos, villas, aldeas, poblados y caseríos, que son núcleos poblacionales comparativamente más pequeños y con menos habitantes.

En consecuencia, sumado a la definición adoptada, según la meta de los ODS, las ciudades al 2030 deben tender a transformarse en:

- ⊙ Ciudades Inclusivas: según ONU-Hábitad citado en (Balbo, 2003), "es el lugar donde cualquiera, independientemente de la condición económica, del sexo, de la edad, de la raza o de la religión, puede permitirse participar productiva y positivamente en las oportunidades que la ciudad tiene para ofrecer". Esta proposición dentro del objetivo 11 en los ODS está relacionada con la propuesta del "Derecho a la Ciudad", definido por Henri Lefebvre en 1967 como el derecho de los habitantes urbanos a construir, decidir y crear la ciudad, en la que se pueda vivir dignamente, reconocerse como parte de ella, y donde se posibilite la distribución equitativa de diferentes tipos de recursos: trabajo, salud, educación, vivienda, recursos simbólicos, participación, acceso a la información, etc.
- ⊙ Ciudades Seguras: se refiere a la prevención de la delincuencia y la violencia, también incluye la mejora de los derechos individuales, incluyendo la integridad física, social y psicológica de una persona en las áreas urba-

nas (HABITAD III, 2015). Asimismo, dentro de una mira más amplia de los ODS la cuestión de ciudades seguras también está referida a la creación de espacios públicos seguros de acoso sexual y otras formas de violencia sexual en espacios públicos, que permita la convivencia y mejora de las condiciones de vida en las zonas urbanas.

- **Ciudades Resilientes:** se "reconoce el área urbana como un sistema dinámico y complejo que debe adaptarse a diversos retos" (HABITAD III, 2015). Es la capacidad de las ciudades de recuperarse con la mayor rapidez y facilidad de impactos o de catástrofes mientras se mantienen en funcionamiento: por tanto, las ciudades resilientes son aquellas que evalúan, planean y actúan para preparar y responder a todo tipo de obstáculos, ya sean repentinos o lentos de origen, esperados o inesperados; lo que permite a las ciudades estar mejor preparadas para proteger y mejorar la vida de sus habitantes.
- **Ciudades Sostenibles:** refiere que las ciudades deben equilibrar las necesidades sociales, económicas y ambientales de las generaciones presentes y futuras. Siempre se piensa en el consumo energético y en las emisiones CO₂ de los edificios como factores centrales. Sin embargo, hay otros sectores por considerar, tales como la producción industrial, la provisión de energía, el manejo del transporte, el agua y los residuos (Gehl, 2014).

3.1. EL PAPEL DE LAS CIUDADES: RETROSPECTIVA Y PROSPECTIVA

Según la disciplina, por la cual nos aproximemos para indagar el papel que cumplen las ciudades en nuestra sociedad, diversas interpretaciones pueden surgir; así, como lo señalaran Fourquet y Murad (1973), citado por Roberto Camagni (2005), "la ciudad es una noción-pantalla": a través de ella se dicen otras cosas, que se llaman capitalismo, terri-

torio, espacio, infraestructura colectiva. El razonamiento sobre la ciudad no habla de la ciudad: por debajo de esta forma vacía se desarrolla la historia (Camagni, 2005). Tampoco en este artículo escapamos de este desprecio y en nuestro caso hablamos de "ciudad" para referirnos a relaciones sociales de producción, fuerzas productivas, capital y también estado

Según se ha citado, resulta oportuna una revisión de hitos importantes que abarquen desde la ausencia de urbanización -y por ende de ciudades- hasta la urbanización completa de la sociedad; este ejercicio es importante, ya que permite ubicar el contexto en el cual el objetivo 11 de los ODS se ha propuesto como una visión estratégica a ser alcanzada por las ciudades en la etapa contemporánea de la sociedad.

La revisión de hitos es abordado desde los textos de El derecho a la ciudad (1968) y La producción del espacio (1974) y La revolución urbana (1976) de Henri Lefebvre, aproximación que permite relacionar la sociedad y el espacio en una mirada retrospectiva y contemporánea; cabe agregar que el abordaje permite la mirada espacial y temporal del papel que las ciudades cumplen (ver gráfico 1).

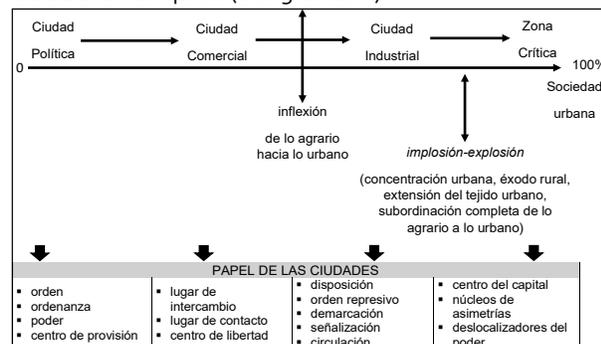


Gráfico 1: Algunos hitos del transcurrir del fenómeno urbano

Fuente: adaptado y elaborado en base a Henri Lefebvre (1976), Revolución urbana, Pág. 21

En el texto La revolución urbana (1976), Henri Lefebvre parte de la hipótesis que inevitablemente la sociedad contemporánea se dirige hacia una urbanización completa a la cual tipifica como "sociedad urbana"; Según el autor la revolución urbana es el "conjunto de transformaciones que se producen en la sociedad contemporánea para marcar el paso

desde el período en el que predominan los problemas de crecimiento y de industrialización a aquel otro en el que predominará ante todo la problemática urbana" (Lefebvre, 1976).

La hipótesis de Lefebvre virtualmente terminará cumpliéndose; la academia señala como una tendencia del siglo XXI la creciente urbanización; "urbanización planetaria", "triunfo de las ciudades" y la "era urbana" son conceptos que nutren numerosas publicaciones. Afirmaciones que son apoyadas por organismos internacionales que aseveran que el 66% de la población mundial vivirá en zonas urbanas para el 2050. En ese mismo sentido, la creciente urbanización ha llamado la atención de sociólogos, economistas, geógrafos, urbanistas y académicos de distintas disciplinas, que han tomado como foco de sus investigaciones las ciudades; por lo que categorías conceptuales como gentrificación, movilidad, vivienda, planificación, calidad de vida, financiarización, ciudad global, gobernanza y desigualdad urbanas, son parte de las problemáticas investigadas en la actualidad.

En relación a la propuesta de Lefebvre sobre la revolución, para el autor cada modo de producción tiene un espacio que le es propio, por lo que la transición de un modo a otro engendra, a su vez, la producción de un nuevo espacio (Baringo, 2013); donde la ciudad, ante todo, es un producto histórico, donde el proceso de formación de las ciudades está en la base de las redes urbanas que condicionan la organización social del espacio (Castells, 2014). En este orden de ideas, diremos que el espacio ha sido moldeado por el arquetipo de sociedad que ha vivido en el transcurrir del fenómeno urbano (ver gráfico 1), permitiendo el surgimiento de ciudades políticas, comerciales, industriales y finalmente la sociedad urbana.

1. Ciudades políticas

El primer hito del fenómeno urbano, está relacionado con el surgimiento de una serie de pueblos, aldeas y campesinos; como lo señala Lefebvre, en

las proximidades de ese cero inicial, los primeros grupos humanos (recolectores, pescadores, cazadores y, quizá, pastores) han marcado y caracterizado el espacio, lo han explorado y jalonado. Más tarde, campesinos, enraizados en el suelo, han perfeccionado y precisado tal topología del espacio, sin alterarla (Lefebvre, 1976). Significa entonces que, en muchos lugares del mundo, y sin duda allí donde surge la historia, la ciudad ha acompañado o seguido de cerca a la aldea, instaurando una vida social basada en la agricultura, generando al mismo tiempo vida urbana y vida agraria.

Así, pues, la ciudad política no se concibe sin la escritura: documentos, órdenes, inventarios, percepción de impuestos. En efecto, estas serán los primeros papeles que cumplirá la ciudad; orden, ordenanza y poder, además de ser el centro de provisión de materiales para el trabajo de los artesanos, obreros y campesinos que podrían estar en la ciudad o fuera de ella. Esta visión de la ciudad como centro de administración fue necesaria para proteger y explotar un territorio amplio; en el que la propiedad del suelo era el símbolo del orden y la acción.

2. Ciudades comerciales

La ciudad mercantil se inserta después de la ciudad política, después de siglos de integración del mercado y de las mercancías (gente y cosas). En realidad, solo es en el occidente europeo, al final de la Edad Media, donde la mercancía, el mercado y los mercaderes se introducen triunfalmente en la ciudad (Lefebvre, 1976).

En este mismo orden y dirección el mercado se convierte en el centro. En torno al mercado, se agrupa la Iglesia y el Ayuntamiento, la arquitectura sigue y refleja la nueva concepción de la ciudad; hecha la observación anterior, podemos señalar que las ciudades, en esta etapa, cumplen el papel de contactar las cosas y las gentes, donde tiene lugar el intercambio. En esa misma ciudad, el orden y espacio también representa la libertad conquistada.

3. Ciudades Industriales

Durante muchos siglos la ciudad conservaba, con respecto al campo, un carácter heterotópico, caracterizado, tanto por las murallas como por la separación de sus barriadas (Lefebvre, 1976). Esta inversión de orientación no puede ser disociada de la demostración palpable que la ciudad comercial, es injertada en la ciudad política, pero que prosigue su camino ascendente para, finalmente, la ciudad comercial injertarse en la ciudad industrial.

Con referencia a lo anterior, Lefebvre señala: las ciudades industriales producen una ruptura de la realidad urbana al establecer su acción en la "no-ciudad"; instalándose cerca de las fuentes de energía (carbón, agua), de las materias primas (metales, textiles) y de las reservas de mano de obra, aproximándose a las ciudades solo para acercarse a los capitales y a los capitalistas, a los mercados y a la mano de obra abundante, sostenida a bajo precio. Así, pues el papel cumplido por las ciudades en esta etapa de los hitos urbanos se relaciona con la disposición, orden represivo, demarcación con señales, sumarios códigos de circulación (de recorrido) y de referencia, sin disociarse del crecimiento del capital comercial ni de la existencia del mercado.

En la ciudad industrial, las aglomeraciones urbanas no tienen formas definidas, las amplias conurbaciones, preceden y anuncian la inmediata zona crítica. La implosión-explosión produce en ese momento todos sus efectos. Asimismo, el aumento de la producción industrial se superpone al crecimiento de los intercambios comerciales, y los multiplica.

4. Zona crítica: ciudades "caja negra"

En los tiempos que corren, el mundo entero está viviendo un éxodo rural, sin precedentes. Asia es el ejemplo de ello, Oriente Medio y África también, aunque en este caso hacia las ciudades europeas. Esto se refleja muy bien en España con la llamada crisis de la España vaciada (Del Molino, 2016). Pequeños y medianos núcleos de población que mueren a pasos agigantados. No son rivales para las

grandes urbes que se erigen como centros de poder semiautónomos y que son capaces de ofrecer más y mejores servicios.

Con referencia a lo anterior, este acápite intenta responder ¿qué papel cumplen las ciudades en la fase crítica?: siguiendo a Lefebvre, señala que las diversas formas de acceso a la sociedad urbana, las implicaciones y consecuencias de dichas diferencias iniciales forman parte de la problemática que concierne al fenómeno urbano o a "lo urbano" (Lefebvre, 1976). En ese mismo sentido el autor señala también que la fase crítica se comporta como una "caja negra": se sabe lo que entra, se vislumbra, a veces, lo que sale, pero no se sabe claramente lo que ocurre en el interior.

Es evidente entonces que cada tipo de sociedad, según su historia espacial y temporal de los hitos, ha producido ciertos tipos de ciudades que cumplen diversos papeles a saber; i) centro del capital, ii) núcleos de asimetrías y iii) deslocalizadores del poder; como lo señala (Harvey, 2006) existe "la tendencia a la sobreacumulación del capital en el circuito primario de forma periódica". En empresas como Apple, Amazon, Google entre otras, y países como China, que cuentan con excedentes de liquidez que deben colocarse en el circuito del capital, originando que las ciudades compitan. Esta rivalidad, queda indisolublemente condicionada por la creciente asimetría entre las ciudades; siendo que las ciudades exitosas cuentan con la ventaja competitiva instalada, producto de que acogen a la "clase creativa"; es así que las ciudades estancadas o atrasadas no compiten en las mismas condiciones. En tal razón las ciudades, lugar de la división del trabajo, se han convertido, por tanto, también en el lugar de la desigualdad y el conflicto (Florida, 2017). Además, como lo señala (Oppenheimer, 2014) "Silicon Valley no tiene nada que ver con el gobierno, ni con los incentivos económicos, ni con los parques tecnológicos, ni con los parques científicos, ni con nada de eso". Asimismo, los autores (Katz & Nowak, 2017); afirman, que la naturaleza creativa de las ciudades no se desarrolla donde existen líneas verticales de poder, las

ciudades de vanguardia catalizan el crecimiento a través de las distintas perspectivas de colaboración en lugar de la coacción.

En los marcos de las observaciones anteriores, si se presta atención a las metrópolis; como solicitantes de capital, espacios de la desigualdad y concentradores del poder (económico, político y administrativo), se pone en evidencia que el marco interpretativo requiere algo más que una mera descripción de las ciudades. Necesitamos establecer nuevas categorías conceptuales, para entender todo esto de cómo y por qué las cosas pasan de la manera que lo hacen. Asimismo, será importante reflexionar sobre el origen y/o núcleo de las tendencias que imprimen la dinámica a las ciudades en la "zona crítica"

a) Sociedad urbana

Este hito aun todavía no queda clarificado en su totalidad; sin embargo, se asume que la problemática urbana es mundial. Los mismos problemas y la misma ausencia de respuestas se manifiestan en el socialismo como en el capitalismo. La sociedad urbana sólo puede definirse como sociedad planetaria. Virtualmente, ocupa el planeta, re-creando la naturaleza borrada por la explotación industrial de todos los recursos naturales (materiales y "humanos"), por la destrucción de todas las peculiaridades llamadas naturales.

En este orden de ideas se explica que la ONU promueva el objetivo 11 de los ODS para el conjunto de las ciudades del mundo, ya que lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, en la actualidad, son problemáticas mundiales que importan a la sociedad urbana.

También, una característica de la sociedad urbana, es la complejificación de la sociedad, cuando se transita de lo rural se pasa a lo industrial y de lo industrial a lo urbano, existe una complejificación múltiple que alcanza a la vez el espacio y el tiempo, pues la complejificación del espacio y de los objetos que lo ocupan va siempre acompañada de una complejificación del tiempo y de las actividades que tienen lugar en el espacio.

3.2. RESULTADOS ALCANZADOS: BRECHAS POR CERRAR

En clases de pregrado, posgrado y conferencias se suele citar con mucha regularidad a los países nórdicos como ejemplos a seguir. En el tema de los ODS una vez más, los países nórdicos (Dinamarca, Suecia y Finlandia) encabezan el Índice de Desarrollo Sostenible (IDS), puntuando 85,2, 85,0 y 82,8 ocupando los tres primeros peldaños, en cambio República Centroafricana (39,1), Chad (42,8) y el Congo, Dem. Rep. (44,9) son países que ocupan los últimos lugares; en la franja intermedia encontramos a países que han logrado avances importantes, pero también otros que han retrocedido en la consecución de los ODS. Sin embargo, incluso los países mejor posicionados enfrentan grandes desafíos para alcanzar los 17 ODS, aún existen enormes brechas por cerrar; en el tema urbano, las dificultades son mayores debido a la creciente urbanización, el incremento de las desigualdades, la pobreza, así como las brechas en salud y educación que siguen siendo importantes desafíos de política en las ciudades.

Como puede observarse (gráfico 2), los países mejor posicionados en el índice también son los que consiguieron cambios positivos y crecientes entre la medición del año 2015 y la del año 2019; 31 países de un total 155 tuvieron mejoras importantes en la consecución de los ODS -incluida España- respecto de la medición del 2015; en efecto, se presenta variabilidad en este grupo de países con tendencia positiva, lo que permite situarlos en una mejor posición respecto de los restantes hacia el 2030, fecha límite para lograr los OD

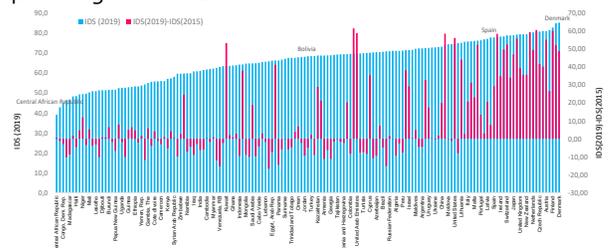


Gráfico 2: Índice de desarrollo sostenible año 2019 y variación respecto al año 2015
Fuente: Elaboración propia en base al informe de Sustainable Development Report (2019) e informes de la gestión 2015; <https://www.sdindex.org/>

Nota: El Índice de Desarrollo Sostenible (SDI) mide la eficiencia ecológica del desarrollo humano, reconociendo que el desarrollo debe lograrse dentro de los límites planetarios. Fue creado para actualizar el Índice de Desarrollo Humano (IDH) para las realidades ecológicas del Antropoceno. El IDS comienza con el puntaje de desarrollo humano de cada nación (esperanza de vida, educación e ingresos) y lo divide por su sobreimpulso ecológico: la medida en que las emisiones de CO₂ basadas en el consumo y la huella material, exceden las partes per cápita de los límites planetarios, según este indicador los países que alcanzan un desarrollo humano relativamente alto mientras permanecen dentro o cerca de los límites planetarios se elevan a la cima (Hickel, 2020).

Costa Rica (-8,02) marca el cambio en comportamiento del índice. Algunos países subieron otros redujeron entre 2015 y 2019; se destaca con mayor protagonismo a Estados Unidos con valor de cambio de 18,4 (año 2015) a 74,5 (año 2019) permitiendo una mejora de los 56,12 puntos, en ese orden Australia con 58,59, Singapur con 61,52 y Emiratos Árabes Unidos con 58,91 son países que han logrado avances significativos en la consecución de los ODS. Puede deberse a las decisiones de sus Gobernantes como también a una mayor conciencia de sus ciudadanos.

Por debajo del promedio (66,2) del IDS se ubican 66 (42%) países de un total de 155, destacando el cambio en positivo de Kuwait que transitó de un IDS de 10,20 (año 2015) a 63,5 (año 2019) logrando un cambio positivo de los 53,31 puntos. Este país siempre ha sido un defensor de la erradicación de la pobreza y esto se ha demostrado con el compromiso para resolver las situaciones de emergencia en muchas áreas del mundo, contribuyendo activamente a través del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) agencia especializada de las Naciones Unidas para proporcionar fondos y movilizar recursos adicionales para promover el progreso económico de los habitantes pobres de zonas rurales.

En los marcos de las observaciones anteriores, se percibe que los países más ricos están mejor preparados que los países pobres para reducir las brechas en cada uno de los objetivos; son evidentes las palabras de Milton Friedman "nada es gratis", nos recuerda que los compromisos y la voluntad de los países no son suficientes si no se acompaña con recursos económicos. Esta situación se ve reflejada en el gráfico 3, el cual presenta la relación entre IDS y PIB per cápita en dos periodos diferentes; el año de la aprobación de la iniciativa de los ODS -25 de septiembre de 2015-, la relación era inversa, los países con menor renta irrumpían con valores altos en IDS y los países de altos ingresos puntuaban bajo. En cambio, el 2019 el comportamiento entre estas dos variables señala la relación directa; significa que los países de mayor renta están realizando un mayor esfuerzo por reducir las brechas, ya que cuentan con recursos económicos que pueden destinar a cada uno de los objetivos, por el contrario, los de menor renta invierten menos al logro de los ODS.

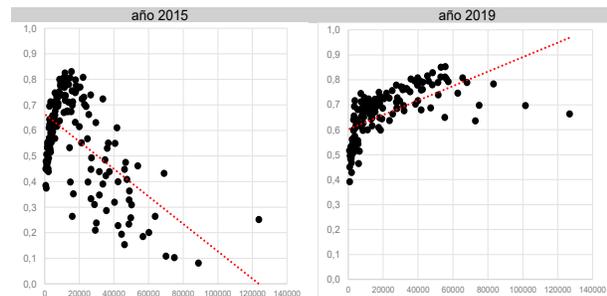


Gráfico 3: Relación entre el índice de desarrollo sostenible y pib per cápita.
Fuente: elaboración propia

La diferencia de posibilidades entre países ricos y pobres dificulta que estos últimos se vuelvan como los nórdicos. A la par, estas diferencias tienen su incidencia en las ciudades, puesto que más del 80% del producto interno bruto (PIB) mundial se genera en las ciudades, son el principal motor de desarrollo de los países. Pero en las ciudades también ocurren procesos los cuales opacan sus logros. Basta caminar por cualquiera de las grandes ciudades para percibir que la riqueza y las oportunidades coexisten con la congestión vehicular, el deterioro del medio

ambiente, la pobreza y la inequidad; en ese sentido el ODS 11 será uno de los más complejos a ser alcanzado y requerirá una mayor erogación de recursos económicos.

Después de las consideraciones anteriores, el gráfico 4 otorga mayor contundencia a lo señalado: los países de mayores ingresos tuvieron mayor ascenso en el IDS, se constata también que los países de ingresos medios no están teniendo avances significativos, en estos la mayoría de las variaciones son negativas entre el 2015 y el 2019; lo que debería preocuparnos, puesto que ya agotamos $\frac{1}{3}$ del tiempo previsto. Se observa también que los países de menores ingresos tuvieron un comportamiento oscilante; algunos han adelantado y otros han desandado, los avances son exiguos respecto de los países de alta renta. El panorama permite vislumbrar que los ODS pueden crear divergencia a futuro en los territorios; el año 2030, de mantenerse la situación descrita, encontraríamos territorios con alto IDS y otros subidos en retrasos crónicos –semejantes a la actualidad–

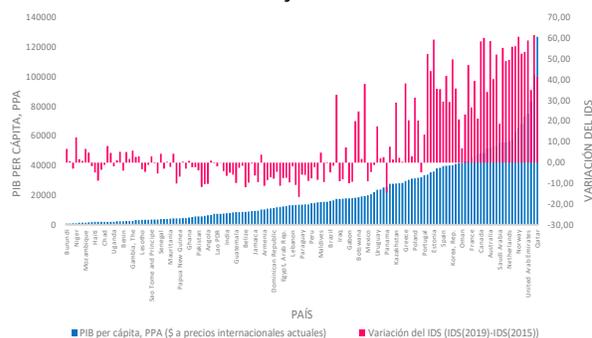


Gráfico 4: Relación entre el índice de desarrollo sostenible y pib per cápita
Fuente: Elaboración propia

Cabe aclarar que la mayoría de los ODS están relacionados con las ciudades, por ejemplo "poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo" la pobreza está concentrada en la ciudades; "poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible", la demanda de la producción agrícola se concentra en las ciudades; "garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades", el 55% de la población se concentra en la ciudades. Es evidente entonces que batallar en la

consecución de los ODS se resolverá en las ciudades. Hecha las observaciones anteriores, respecto al avance en el objetivo 11, al 2019 se tienen los siguientes progresos: A nivel general, a medida que la urbanización crece y tendemos a una sociedad urbana en los términos de Lefebvre, el IDS tiende a incrementarse; situación que podría explicarse debido a una mayor conciencia de los ciudadanos, la "Hora del Planeta" "Día Mundial del Peatón" y otros son las iniciativas que están promoviendo la construcción de ciudades más resilientes y sostenibles, sumado a las medidas adoptadas por los Gobiernos y organismos internacionales, los asentamientos humanos están relativamente tomando conciencia de los ODS y de su importancia.

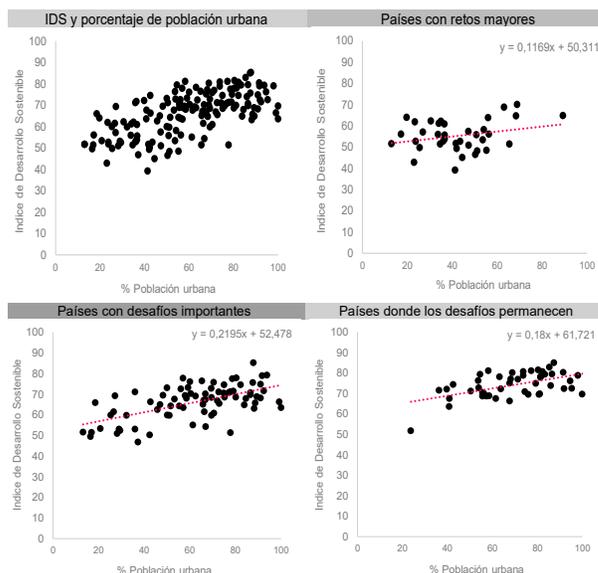


Gráfico 5: Relación entre ids y porcentaje de población urbana, según logro en ods n° 11
Fuente: elaboración propia

En un análisis más particular se presentan diferencias en la consecución, según el grado del logro; 37 países (23%) de 162, son "países con retos mayores" hacia el 2030; las ciudades principalmente del continente africano tienen enormes retos para lograr que sus ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. Un segundo grupo lo conforman 78 países (48%) de diferentes latitudes; por ejemplo, en este grupo en-

contramos a España, Bolivia, Qatar por citar algunos, quienes se encuentran en la categoría de "países con desafíos importantes", las ciudades de estos territorios tuvieron avances importantes, que deben proseguir hacia el 2030. Finalmente 47 países (29%) presentaron los mayores avances en la consecución de los ODS, son territorios que están más próximos en lograr que las ciudades y asentamientos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

En este mismo orden y dirección de ideas, se evidencia que la concentración urbana está relacionada a un mayor logro en el IDS; aparentemente a medida que las aglomeraciones tienden a incrementarse, también la conciencia de la ciudadanía aflora y los temas urbanos encuentran escenarios de reivindicación del "derecho a la ciudad" merecidamente en las ciudades.

Finalmente, con referencia a lo anterior, las proyecciones de resultados para el mediano plazo avizoran que el 45% de los territorios tendrá una tendencia "moderadamente creciente", 40% se "estancará", 13% tendrá "mantenimiento de logros" y tan solo 2% tendrá un comportamiento "decreciente" en el logro del ODS 11: Las explicaciones para estos resultados se encuentran en el rápido crecimiento de las ciudades en el mundo en desarrollo, provocando una incapacidad a los gobiernos locales para atender las crecientes demandas de seguridad, acceso a la vivienda segura y asequible y el mejoramiento de los asentamientos marginales.

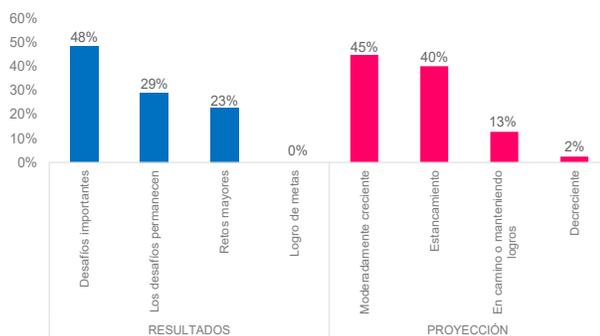


Gráfico 6: Resultados y proyección en logro de los ods N° 11

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, las ciudades son, al mismo tiempo, el gran reto y la posible solución para alcanzar las metas que plantea el ODS 11; por esta razón, el papel que cumplen las ciudades, en la actualidad, dan forma a la era urbana. Sí bien la tendencia actual está haciendo que las ciudades sean más fragmentadas, menos equitativas y ambientalmente más dañinas; es importante que los gobiernos y ciudadanos promuevan ciudades con un enfoque social, ambiental y espacial más integrado para el conjunto de la sociedad. Además, serán las ciudades las que determinarán si seguiremos por el camino del aumento constante y creciente de la explotación de los recursos del mundo o si podremos tomar una senda más sostenible. De ahí que el Objetivo 11, "lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles", es el más importante.

3.3. REFLEXIONES FINALES

Nunca han sido tan importante las ciudades como ahora. Más de la mitad de la población mundial vive en ciudades y es de esperar que continúe esa tendencia migratoria hasta consolidarnos en una "sociedad urbana". Por lo tanto, será con el permiso de las ciudades que conseguiremos o no nuestros objetivos de igualdad, erradicación de la pobreza, reducción de los efectos del cambio climático y garantía de una vida sana. Serán las ciudades las que determinarán si lograremos un crecimiento económico inclusivo o cederemos ante una mayor desigualdad. En las ciudades será donde la gente buscará oportunidades de empleo y educación superior.

El análisis del IDS en conjunto con variables urbanas nos deja un mensaje claro; los países de ingreso bajo y medio (inferiores a \$us 21.359 al año), a medida que crezcan sus economías tendrán más oportunidades de proporcionar los servicios públicos esenciales que mejorarán el bienestar de sus ciudadanos, como lo exige la agenda 2030 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. Los países de ingresos altos deben seguir creciendo, pero con

servicios sociales eficientes, idealmente reciclando su basura y prestando atención a la eficiencia energética, tal como hacen los países nórdicos.

Si bien las ciudades han realizado avances importantes en el logro de los ODS 11, el IDS aún no puede tomarse como un termómetro del conjunto de las metas, ya que no tiene en cuenta las desigualdades (incluidas las de género) o los problemas de gobernanza (incluidos los derechos humanos y el acceso a la justicia). Hay margen de mejora, sin duda, pero esto de ninguna manera disminuye el aporte intelectual de Jason Hickel. Usando solo cinco indicadores (esperanza de vida, educación, ingreso per cápita, huella material y emisiones de CO₂), su IDS impulsa el debate mundial y mejora nuestra comprensión de dónde estamos en la Agenda 2030 de una manera que el marco oficial de indicadores los ODS, con sus 300 indicadores, (la mayoría sin datos suficientes) aún no han podido medirse.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Balbo, M. (2003). La ciudad inclusiva . En M. Malbo, R. Jordán, & D. Simioni, La ciudad inclusiva (pág. 324). Santiago de Chile: Publicación de la Naciones Unidas .
- Baringo, D. (2013). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. Revista del área de estudios urbanos, 1-17.
- Camagni, R. (2005). Economía urbana. Barcelona: Antoni Bosch.
- Castells, M. (2014). La cuestión urbana. México: Siglo XXI editores.
- Del Molino, S. (2016). La España vacía: Viaje por un país que nunca fue. Madrid: Turner publicaciones .
- Florida, R. (2017). The New Urban. Nueva York: Perseus Books.
- Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente . Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Glaeser, E. (2011). El triunfo de las ciudades. Madrid : Taurus-Santillana.
- HABITAD III. (2015). Ciudades más seguras. New York: Publicaciones de las Naciones Unidas.
- Harvey, D. (2006). The Ways of the World. Gran Bretaña: Perfil de libros.
- Hickel, J. (8 de mayo de 2020). SUSTAINABLE DEVELOPMENT INDEX. Obtenido de SUSTAINABLE DEVELOPMENT: <https://www.sustainable-developmentindex.org/>
- Katz, B., & Nowak, J. (2017). The New Localism. Washington DC: Brookings Instituto.
- Kralich, S. (2015). Urbanización y transporte. Algunos aportes conceptuales. Revista Transporte y Territorio; CONICET/Instituto de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 41-67.
- Lafortune, G. (2019). Sustainable Development Solutions Network. New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network (SDSN).
- Lefebvre, H. (1976). La revolución urbana. Madrid: Alianza Editorial .
- ONU-Habitad. (20 de abril de 2020). Las diferentes definiciones de urbano en el mundo. Obtenido de ONU-Habitad: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/las-diferentes-definiciones-de-urbano-en-el-mundo>
- Oppenheimer, A. (2014). ¡Crear o morir!: La esperanza de América Latina y las cinco claves de la innovación . Nueva York : Penguin Random House.
- O'Sullivan, A. (2012). Urban Economics. New York: McGraw-Hill series in economics.
- RAE. (11 de Marzo de 2020). Real Academia Española. Obtenido de <https://www.rae.es/>: <https://dle.rae.es/converger>
- Taylor, B. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación . Barcelona : Paidós.