

CARACTERIZACIÓN DEL MODELO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS INTEGRADAS DE BERMEJO

Mealla Rosales Elsa Liliana¹

¹Docente del Departamento de Ciencias Comerciales y Sociales.
Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo- UAJMS

elsita.mealla@gmail.com

RESUMEN

El presente artículo es parte del trabajo de investigación realizado en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo-UAJMS, la razón fundamental del estudio es que se observó que la Facultad no tiene identificado los modelos de evaluación del aprendizaje predominante, por lo que, el objetivo de la investigación es “Caracterizar el modelo de evaluación del aprendizaje que aplican los docentes”.

De manera general, la evaluación del aprendizaje tiene varias conceptualizaciones; así en el modelo tradicionalista es concebida como el acto de medir la capacidad y el aprovechamiento de los estudiantes, asignándoles una puntuación que sirve para las promociones o en el modelo constructivista la evaluación se toma como un instrumento más para mejorar del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Es necesario considerar que la misión de la educación superior es “formar profesionales altamente competitivos y con fuerte responsabilidad social”, en tal sentido, el resultado de la investigación servirá para diseñar o implementar políticas orientadas a mejorar el modelo de enseñanza aprendizaje y la metodología de evaluación, en aras de cumplir con la misión de la educación superior de la facultad.

El estudio concluye que en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo aún predomina la aplicación del modelo de evaluación tradicionalista, pero con una significativa tendencia hacia el cambio o consolidación del modelo de evaluación constructivista. Esta situación nos permite afirmar que predomina el enfoque de enseñanza centrado en el docente, por lo que se recomienda que los docentes y las autoridades deben asumir mayor compromiso para consolidar el modelo de evaluación del aprendizaje constructivista, que nos permitiría cumplir a cabalidad con la misión de la facultad.

PALABRAS CLAVE

Enfoque pedagógico, Enseñanza y aprendizaje, Formación integral, Evaluación del aprendizaje, Evaluación tradicionalista, Evaluación constructivista.

ABSTRACT

This article is part of the research work carried out in the Faculty of Integrated Sciences of Bermejo- Juan Misael Saracho University, the main reason for this study is that it was noticed that the Faculty has not identified the predominant learning evaluation models, so the objective of this study is “to characterize the learning evaluation model applied by university teachers”.

In a general way, the learning evaluation has several concepts, thus in the traditional method it is conceived as the act of measuring the capacity and achievement of the students, by assigning a grade that serves for graduates or in the constructivist learning the assessment is considered as a tool to improve the teaching learning process.

It should be remembered that the mission of higher education is “to train highly competitive professionals with strong social responsibility”; whereby, the result of the research will help to design or implement policies aimed at improving the teaching-learning process and evaluation methodology in order to fulfil the mission of the higher education of the faculty.

It concludes that the application of the traditional evaluation model still predominates in the Faculty of Integrated Sciences of Bermejo, but with a significant tendency towards the change or consolidation of the constructivist evaluation model. This situation enables us to state that the teacher-centered approach predominates, therefore it is recommended that the teachers and authorities should assume a greater commitment to consolidate the constructivist learning evaluation model which would allow us to fully comply the faculty mission.

KEY WORDS

Pedagogical approach, teaching and Learning, Integrating Education, Learning Evaluation, Traditional Evaluation, Constructivist Evaluation.

INTRODUCCIÓN

Problemática, objetivos y justificación

La Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo pasó por diferentes etapas: nació en 1986 como una carrera de Contabilidad y Cooperativas, actualmente tiene cuatro carreras con más de 1.400 estudiantes, con perfil profesional a nivel de licenciatura. En el año 2006 la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” lanzó el Plan de Transformación Académica, con el objetivo de lograr un cambio en el enfoque del proceso de enseñanza aprendizaje. El problema principal es que hasta la fecha no se realizó ninguna investigación empírica sobre las características del proceso de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo (FCIB), por tanto, no conoce o no tie-

ne identificado los modelos de evaluación del aprendizaje predominante, por lo que, el problema planteado y analizado es ¿Qué características presenta el modelo de evaluación del aprendizaje aplicado por los docentes en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo en la gestión 2018?, en base a ello el objetivo de la investigación es “Caracterizar el modelo de evaluación del aprendizaje que aplican los docentes”.

La investigación permite establecer y analizar dimensiones e identificar indicadores aplicados al proceso de evaluación del aprendizaje, de ésta manera, se obtiene una representación sobre base científica de la situación en que se encuentra

la metodología de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo.

El resultado de la investigación servirá para diseñar o implementar políticas orientadas a mejorar el modelo de enseñanza aprendizaje y la metodología de evaluación, en aras de cumplir con la misión de la educación superior de la facultad. El interés científico de conocer el modelo de evaluación de aprendizaje imperante dentro del contexto general del proceso de enseñanza - aprendizaje, tiene por objeto inferir el grado de modernización del sistema de enseñanza en la facultad.

Desde el punto de vista de la evaluación del aprendizaje muchos estudiosos acuerdan que el objetivo de la evaluación del aprendizaje es controlar, medir, promover, acreditar o emitir un juicio de valor sobre cuánto (nivel) y cómo cada estudiante va construyendo sus conocimientos, habilidades, valores y actitudes, que logra por el esfuerzo del estudio, la enseñanza o la experiencia.

En nuestra realidad existen distintas formas de enseñar o construir el conocimiento, así también existen distintas formas de evaluar el aprendizaje como puede ser: a) Evaluación Tradicionalista, b) Evaluación Constructivista, etc., es decir, una evaluación puede servir solamente para premiar o castigar (evaluación sumativa) o para ayudar a la formación o autoconstrucción del conocimiento del estudiante (evaluación formativa).

Es fundamental convenir que en la forma clásica de la evaluación (enfoque tradicional) hay un desconocimiento de que la evaluación del aprendizaje como parte integral del proceso de enseñanza (conjuntamente con el accionar del do-

cente, método de enseñanza, objetivos, contenidos y los medios utilizados) sirve para consolidar la construcción del conocimiento y no solamente para premiar o castigar a los estudiantes.

En consecuencia, se evidencia la necesidad de conocer los modelos o tipos de evaluación de aprendizaje aplicados por los docentes, en las distintas materias que regentan.

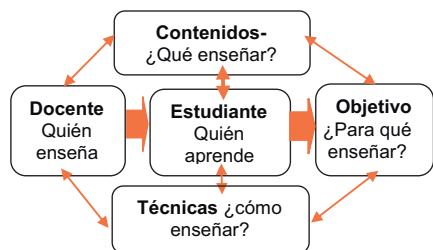
En base a lo explicado y considerando los elementos del enfoque constructivista, se pretende en ese trabajo de investigación conocer el tipo o modelo de evaluación del aprendizaje que preferentemente utilizan los docentes en las materias bajo su responsabilidad asignadas por la institución académica. La finalidad es contribuir con una crítica constructiva y recomendar perfeccionamiento o pasar a metodologías de evaluación más apropiadas y efectivas para coadyuvar a una verdadera formación integral de los nuevos profesionales.

El presente trabajo aborda temas referidos a conceptos de evaluación del aprendizaje, sus características, sus funciones y los agentes que interactúan en el proceso de evaluación del aprendizaje, en base a los cuales tipifica el modelo de evaluación de aprendizaje preponderante en la facultad mencionada.

Elementos del Proceso de Enseñanza – Aprendizaje (PEA)

De manera inicial es importante visualizar la naturaleza interactiva de la evaluación, es decir, las relaciones de evaluación del aprendizaje con los otros componentes del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (PEA) pone en evidencia que los resultados evaluativos no dependen solo del estudiante.

Figura 1. Naturaleza holística e interactiva de la evaluación del aprendizaje.



Fuente: Macías M.(2016). Evaluación desde el enfoque holístico de la educación.

La figura 1 muestra la naturaleza holística de la evaluación del aprendizaje toda vez que se interrelaciona entre el Estudiante (evaluado), el Docente (evaluador), Contenidos, Técnicas de enseñanza y el Objetivo de Aprendizaje, de esta forma la evaluación es parte integral del proceso de enseñanza – aprendizaje

Asociación entre la enseñanza y la evaluación del aprendizaje

Como es de conocimiento el proceso de educación tiene dos componentes: la enseñanza y el aprendizaje.

De manera general, en aulas de las universidades con características tradicionales se observa que el docente asume la responsabilidad de enseñar, y no considera para nada el aprendizaje, desliniándose de dicha responsabilidad y dejándolo a voluntad del estudiante. De ahí que se observa una disociación entre la enseñanza y la evaluación del aprendizaje; donde a la evaluación se considera solo como instrumento de medir lo que se enseña y no como medio de apoyar al aprendizaje.

Sin embargo, en la actual época contemporánea se observa una asociación de la evaluación entre la enseñanza y el aprendizaje. Desde el punto de vista del constructivismo, la enseñanza centra su atención en el sujeto – estudiante (persona que aprende) y la construcción del saber. Se evalúa el proceso de ense-

ñanza – aprendizaje, donde los tiempos y procesos son flexibles, valorando y rescatando las inteligencias múltiples de los estudiantes. A diferencia del conductismo (enseñanza tradicional) donde la mirada está puesta en los contenidos (cognitivos), donde importa observar la memoria o el coeficiente intelectual y los errores del estudiante.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se utilizó los métodos de investigación descriptiva y exploratoria: a) Descriptiva, toda vez que se desea describir, en todos sus componentes principales, una realidad del proceso de evaluación del aprendizaje y b) Exploratoria, en razón de que el estudio es considerada como el primer acercamiento científico a un problema académico de la facultad, es decir, no existe un estudio previo realizado sobre las características del modelo de evaluación de aprendizaje en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo, por tanto, sus conclusiones servirán como antecedente a otros tipos de investigación a futuro.

También se recurrió a los métodos de investigación: i) Cuantitativa y ii) Cualitativa; que nos permitieron recoger información a través de encuestas y dándole un valor numérico a las declaraciones expresados en métodos estadísticos, asimismo, se logró información cualitativa recogida a través de entrevista, que permitió conocer algunas características sobre la calidad o el carácter particular de fenómeno de evaluación del aprendizaje.

Desde el punto de vista de los métodos empíricos de recolección de información se utilizaron determinados procedimientos que habitualmente se denominan instrumentos y/o técnicas de evaluación, como ser: a) La encuesta y cuestionario (Ver Anexos 1 y 2), b) La Revisión bibliográfica de documentos.

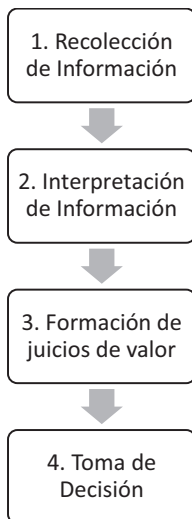
Se analizó los documentos más inherentes a la práctica de la evaluación del aprendizaje. Se revisó la misión y visión de la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo y planes de trabajo de los docentes seleccionados ésta información se logró de la Dirección de cada uno de los cuatro Departamentos Académicos de la Facultad.

a) Concepción de la evaluación del aprendizaje:

• **La evaluación del aprendizaje**

De acuerdo a Casanova (1995) la evaluación del aprendizaje es una “Recogida de información rigurosa y sistemática para obtener datos válidos y fiables acerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomar las decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada “. Barquero M. W. (2013) considera en el proceso de la evaluación del aprendizaje cuatro etapas:

Figura 2. Etapas en el proceso de evaluación del aprendizaje.

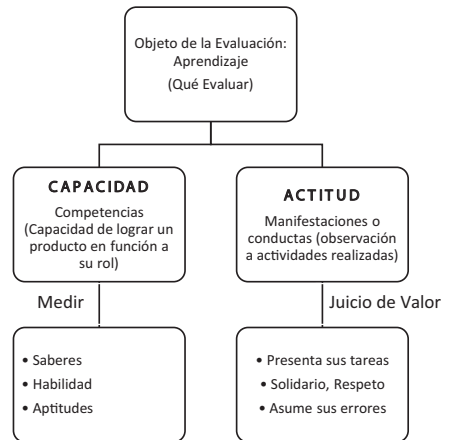


Fuente: Barquero M. W. (2013). Etapas del Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

• **Objeto de evaluación educativa: El Aprendizaje**

En la tarea de formación integral del estudiante, el objeto de evaluación es el aprendizaje. Dicho aprendizaje se puede evaluar desde los dos componentes sustanciales que son: a) la capacidad y b) la actitud.

Figura 3: Objeto de la evaluación: El aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

Las capacidades se desarrollan en forma articulada con los conocimientos que se adquieren a partir de los contenidos de la asignatura estudiada. Por otro lado, la actitud del estudiante se manifiesta en sus valores (morales y éticos). Las actitudes son formas de actuar, demostrar el sentimiento y el pensar del estudiante, están en función a sus intereses y motivaciones.

• **Dimensiones de la Evaluación**

Tejada (1998) en su trabajo Evaluación de Programas Educativos plantea las dimensiones básicas de la evaluación del aprendizaje siguientes:

Tabla 1: Dimensiones Básicas de la Evaluación del Aprendizaje

DIMENSIÓN	MARCO APRENDIZAJE	EVALUACIÓN
¿QUÉ SE EVALÚA?	Objeto	Aprendizaje
¿PARA QUÉ?	Finalidad	Diagnóstica, Formativa y Sumativa
¿CUÁNDO?	Momento	Inicial, Continua y Final
¿CON QUÉ?	Instrumentos	Observación, Entrevista, Cuestionarios, etc.
¿QUIÉN?	Evaluador	Docentes, Estudiantes

Fuente: Evaluación de Programas Educativos: Dimensiones básicas de la evaluación educativa (Tejada 1998)

- **Tipos de evaluación de aprendizaje: funciones**

Según Vaccarini (2014) los tipos de evaluación surgen en función al momento de la evaluación, que de manera general son:

- i. Primer momento: Evaluación diagnóstica: al iniciar el curso o programa.
- ii. Segundo momento: Evaluación formativa: durante la realización del curso de manera continua.
- iii. Tercer momento: Evaluación sumativa: al finalizar el curso o periodo de aprendizaje.

- **Formas de evaluación del aprendizaje según sujetos que participan**

Según Bravo (2015) la evaluación del aprendizaje se presenta en tres formas básicas: a) Autoevaluación, b) Coevaluación y c) Heteroevaluación.

- **Autoevaluación.** La autoevaluación se produce cuando un sujeto evalúa sus propias actuaciones o sus propios resultados, su finalidad es que los estudiantes aprendan a autorregular su propio proceso de aprendizaje.
- **Coevaluación.** En la coevaluación la responsabilidad de los resultados son compartidas, porque participan más de una persona. Ejemplo: un grupo de estudiantes evalúan a un estudiante o viceversa, etc. Así cada estudiante recibe y brinda retroalimentación respecto al aprendizaje y desempeño logrado por él y logrado por sus compañeros.
- **Heteroevaluación.** Es la evaluación que realiza una persona sobre otra respecto de su trabajo, actuación, rendimiento, etc. A diferencia de la coevaluación, aquí las personas pertenecen a distintos niveles, es decir no cumplen la misma función. Por ejemplo, evaluación los docentes con sus estudiantes, valorando sus com-

petencias (cognoscitivas, habilidades y actitudes).

- b) **La evaluación del aprendizaje desde los enfoques pedagógicos tradicional y constructivista**

- **Modelo de evaluación en el enfoque tradicional**

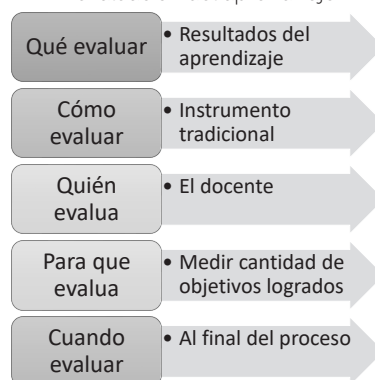
Introducción: Proceso de enseñanza tradicional.

Para Gonzales (2000) la características principal del enfoque tradicional de enseñanza es que es un enfoque o **modelo centrado en el profesor**, que considera a éste como el principal transmisor de conocimientos, trabaja con métodos esencialmente expositivos, ofreciendo gran cantidad de información que **el alumno debe recibir y memorizar**, no considera trabajar cómo ocurre el proceso de aprendizaje en los alumnos, por lo tanto, no modela las acciones que el estudiante debe realizar, ni controla cómo va ocurriendo el proceso de asimilación del conocimiento.

Características de la evaluación del aprendizaje tradicional.

La Doctora Gonzales (2000) en su estudio Tendencias Pedagógicas en la realidad educativa actual - CEPES. Menciona las características del enfoque tradicional entre muchas citamos algunas:

Figura 6: Enfoque tradicional características de la evaluación del aprendizaje



Fuente: Gonzales (2000). Tendencias Pedagógicas

Como resumen, se puede indicar que la evaluación tradicional tiene como objetivo: Manifestar un valor cuantitativo de la cantidad de conocimientos alcanzados por el estudiante, respecto a la materia enseñada por el docente, sin valorar el proceso de adquisición de conocimientos ni las capacidades subjetivas o potencialidades del estudiante.

Técnicas de la evaluación tradicionalista.

De manera general técnica se refiere a los métodos para obtener datos e información. Mientras que los instrumentos son dispositivos o recursos concretos (materiales) para registrar la Información. Entre algunas técnicas se menciona: i) Examen escrito, ii) Preguntas con opciones limitadas de respuesta, iii) Examen oral, iv) Ejercicios y prácticos en clases y v) Tareas y actividades fuera del aula.

- **Modelo de evaluación en el enfoque constructivista**

Introducción: Proceso de enseñanza constructivista.

El constructivismo centrado en la persona, sostiene que el conocimiento no se descubre sino se **construye a partir de su propia forma de ser, pensar e interpretar la información.** Wertsch (1995), señala que en el enfoque histórico cultural el proceso de enseñanza aprendizaje está orientado a desarrollar la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP): es la diferencia que existe entre lo que el niño puede hacer con ayuda del adulto (desarrollo potencial) y lo que puede hacer por si solo (desarrollo real).

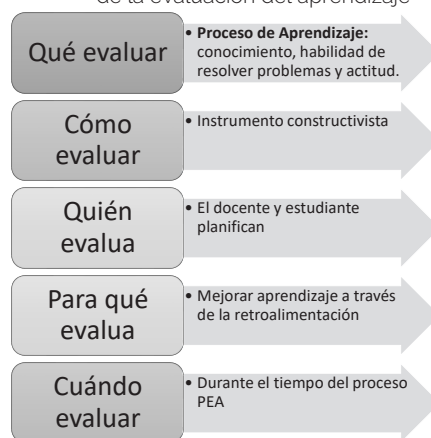
Características de la evaluación del aprendizaje constructivista.

De manera general el enfoque constructivista prioriza el papel activo del estudiante como creador de su propio conocimiento, por tanto, la evaluación debe estar orientada a conocer las competencias del es-

tudiante (en sus categorías de formación del conocimiento, habilidades para realizar una actividad y actitud o capacidad del estudiante de coadyuvar a su entorno con calidad humana) para autorregular y mejorar el aprendizaje.

Según Sánchez A.M.; Paredes G. (2004) el enfoque constructivista de la evaluación del aprendizaje en términos generales presenta las características siguientes:

Figura 8: Enfoque constructivista características de la evaluación del aprendizaje



Fuente: Sanchez A.M; Paredes G. (2004) Evaluar no es calificar. La evaluación y calificación de la enseñanza

Como resumen, se puede indicar que la evaluación constructivista tiene como objetivo: Manifestar un juicio de valor cualitativo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, midiendo el nivel de aprendizaje significativo del estudiante, valorando las formas de enseñanza, los contenidos y las formas didácticas de enseñanza utilizadas para el cumplimiento de objetivos de los estudiantes.

Técnicas de evaluación constructivista.

Díaz, F. y Hernández, G (2002) sostienen que la evaluación constructivista utiliza muchas técnicas entre ellas se tiene a: i) Observación, ii) Entrevista, iii) Portafolio (álbumes y otros proyectos demostrativos), iv) Debate, v) mapa conceptual, vi) Autoevaluación, vii) Coevaluación y viii) Proyecto.

c) Concepción del proceso de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo

Muchos aspectos de la evaluación del aprendizaje están establecidos en el Estatuto Orgánico de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho”.

- **Modelo educativo: Diseño Curricular**

El modelo educativo de la universidad se sustenta en dos ejes principales: a) Formación Integral del estudiante, y b) Enfoque pedagógico centrado en el estudiante, etc. Ver tabla 5.

Tabla 5: Rediseño curricular de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho - 2006

UNIVERSIDAD TRADICIONAL	NUEVA UNIVERSIDAD
PLAN DE ESTUDIOS: <ul style="list-style-type: none"> • Desvinculado entre componentes académicos investigativos y laborales. 	PLAN DE ESTUDIOS: <ul style="list-style-type: none"> • Con integración entre los componentes académicos investigativos y laborales
ENSEÑANZA APRENDIZAJE: <ul style="list-style-type: none"> • Centrado en la enseñanza • Rol del docente expositivo, transmisor de conocimientos. • Estudiante pasivo • Evaluación sumativa y cuantitativa 	ENSEÑANZA APRENDIZAJE: <ul style="list-style-type: none"> • Centrado en el aprendizaje • Rol del docente expositivo, facilitador, orientador, guía del aprendizaje. • Estudiante activo • Evaluación formativa, cualitativa y continua.

Fuente: Informe - Consolidando el cambio. UAJMS 2006

- **Régimen académico: La evaluación del aprendizaje**

Artículo 286°. La evaluación académica constituye el proceso mediante el cual se valora el desarrollo de las actitudes, conocimientos y habilidades del estudiante en el proceso educativo.

Artículo 288°. La evaluación tiene carácter sistémico, comprendiendo procesos auto evaluativos, coevaluativos y heteroevaluativos que se desarrollan en distintos momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje, bajo la modalidad de: Evaluación continua y Evaluación final.

d) Determinación de la población muestral (población de investigación)

Se utilizó la fórmula (1) para determinar el tamaño de la muestra (n = 69) de una población de 1.164 entre estudiantes y docentes, con una probabilidad del 95%, un error del 5% y un nivel de confianza del 95%. Se aplicó el muestreo probabilístico y estratificado (por carreras y por niveles).

$$n = Z_a^2 * p * q * \frac{N}{e^2(N - 1) + Z_a^2 * p * q} = 69$$

La estrategia propuesta:

Consiste en concientizar a los docentes, estudiantes y a las autoridades facultativas sobre la necesidad de conocer características del modelo de evaluación del aprendizaje que aplican los docentes.

- **Encuesta:**

El modelo de la encuesta usado tiene indicadores respecto a las cuatro dimensiones de la evaluación del aprendizaje. Ver anexo 1.

- **Conceptualización de la variable: Modelo de evaluación del aprendizaje**

Modelo de evaluación del aprendizaje tradicionalista: Es un conjunto de técnicas e instrumentos que se usan para medir la cantidad de objetivos logrados por el estudiante, en base a dicho resultado el evaluador (docente) toma la decisión de aprobar o reprobar. De manera general el instrumento utilizado es la prueba objetiva (examen escrito u oral) que exige respuestas que repiten de memoria el contenido o los conceptos transmitidos por el docente y/o logrado de los textos. Se identifica con el tipo de evaluación sumativa. Este enfoque no garantiza la retroalimentación de los resultados de la evaluación.

Modelo de evaluación del aprendizaje

constructivista: Es un conjunto de técnicas e instrumentos que se usan para medir los objetivos logrados y conocer cómo el estudiante autoconstruye su aprendizaje en base a su curiosidad, su capacidad de pensar, resolver problemas y reflexionar, en tal sentido, la evaluación está orientada a valorar no solo el cumplimiento de objetivos, sino el desarrollo subjetivo del estudiante; los resultados (información lograda) sirven al evaluador (docente) para contribuir al mejoramiento del aprendizaje en base a la retroalimentación. Se identifica con el tipo de evaluación formativa y continúa.

- **Operacionalización de las variables**

Para el conocimiento y el análisis de las características de modelo de evaluación aplicado en la facultad se diseñó 4 dimensiones, sub-dimensiones y los indicadores, con tres categorías de respuestas: SI, NO y A VECES. Ver anexo 1.

- **Tipificación del Modelo de Evaluación del Aprendizaje**

En base al análisis comparativo de los indicadores se construyó la Tipificación del Modelo de Evaluación del Aprendizaje, agrupándolos en tres (3) grupos o tipos de modelo:

1. Modelo Tradicionalista: **MT**
2. Modelo Constructivista: **MC**
3. Modelo Tradicional en Mejoramiento: **MTM**

El MTM surge de las respuestas (A veces) tipifica un modelo intermedio entre MT y MC, demuestra que los tipos de evaluación del aprendizaje no son estáticos sino dinámicos, por lo tanto, los tipos de evaluación para su construcción y consolidación como tal pasan por un proceso. En nuestro caso MTM sería una alternativa que está camino de lo tradicional a un modelo constructivista (no tradicional).

RESULTADOS

Características del modelo de evaluación del aprendizaje en la facultad Integrada de Bermejo

1. Generalidades

Los resultados obtenidos se refieren a las características y dimensiones siguientes:

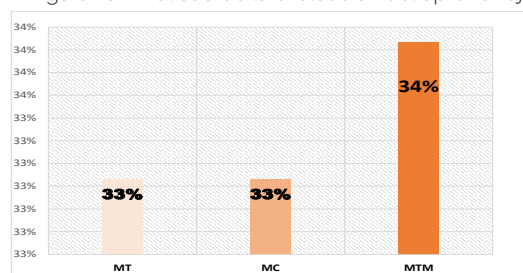
- Finalidad de la evaluación del aprendizaje
- Momento de la evaluación del aprendizaje
- Técnicas de evaluación de aprendizaje
- Evaluador del aprendizaje
- Opinión del docente
- Tipificación del modelo de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo

2. Características del proceso de evaluación del aprendizaje

a) Finalidad de la evaluación del aprendizaje

La tabla 11 resume las características sobre la finalidad de la evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo, a partir de la información obtenida mediante la encuesta.

Figura 10: Finalidad de la evaluación del aprendizaje



Fuente: Tabla 10

El estudio indica que un tercio (33%) de los encuestados opinan que los docentes después de la evaluación no analizan los exámenes, no realizan reflexiones y autocrítica para corregir errores o reorientar

y mejorar la enseñanza aprendizaje. Esta situación nos infiere que estamos en presencia de un modelo de evaluación tradicional (MT).

También se observa que existe otro tercio de encuestados que afirman que los docentes hacen conocer los resultados de los exámenes o pruebas generando retroalimentación con los estudiantes, estas características nos permiten inferir la presencia del modelo de evaluación constructivista.

Si agrupáramos el porcentaje de estudiantes que opinan que a veces el docente promueve la reflexión y la retroalimentación (34%) con el tercio de opiniones que afirman que sí, actualmente ya se utilizan técnicas del modelo constructivista, entonces, se podría deducir que en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo existe la tendencia hacia el predominio del modelo constructivista de la evaluación del aprendizaje. Hecho que garantiza el paso gradual de la evaluación sumativa hacia la evaluación formativa con las ventajas de mayor comunicación y retroalimentación para un mejor aprendizaje de los estudiantes.

b) Momento de la evaluación del aprendizaje

De manera general los momentos de la evaluación del aprendizaje son tres, donde cada una tiene funciones distintas, así por ejemplo:

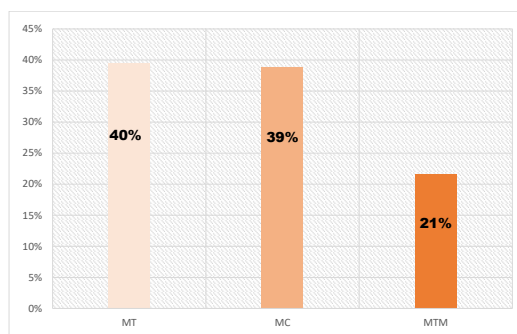
1. Primer momento: La evaluación diagnóstica: Su función es conocer situación académica del estudiante antes de iniciar el curso.
2. Segundo momento: La evaluación continua: Su función es conocer el aprendizaje del estudiante en cada momento dentro del lapso tiempo de desarrollo del curso, para reorientar procesos de aprendizaje y realizar ajustes en caso necesario. Se usa co-

municación permanente y retroalimentación.

3. Tercer momento: La evaluación final:- Su función es conocer el grado de formación del conocimiento después de terminado el curso.

La investigación está orientada a conocer cuál es el momento o tipo de evaluación del aprendizaje más frecuentado por los docentes.

Figura 11: Momento de la evaluación del aprendizaje
Fuente: Tabla 12.



De acuerdo a la opinión de los encuestados en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo se observa dos tendencias significativas similares desde el punto de vista del análisis del momento de la evaluación del aprendizaje:

- i) Un 40% de los docentes no frecuentan la aplicación de la evaluación diagnóstica ni la evaluación continua, por tanto, existe predominio de la evaluación final (o evaluación a final de curso). De esta situación se infiere la presencia del modelo de evaluación tradicionalista (MT) con características técnicas de la evaluación sumativa, donde la información se usa para calificar cuantitativamente el logro de metas y objetivos planificados y en base a dicha nota decidir la aprobación o reprobación de la materia cursada. Es decir, no existe intención de prevenir y apoyar al mejoramiento del aprendizaje.
- ii) Un 39% de encuestados confirman

que los docentes ya utilizan la evaluación diagnóstica, continua y final. Predomina la evaluación continua. Esta situación indica que las técnicas e instrumentos utilizados por algunos docentes están orientados hacia el mejoramiento del aprendizaje (evaluación formativa). La evaluación formativa es una evaluación continua o permanente durante todo el proceso de aprendizaje que ayuda de manera permanente a los estudiantes a lograr conocimientos, habilidades y actitudes para enfrentar debilidades o problemas, a través de la comunicación o retroalimentación.

La figura 11 muestra también la importancia del modelo de evaluación constructivista (MC) y del modelo tradicionalista en mejoramiento (MTM); si se analizara de manera conjunta las dos tendencias, se podría deducir que en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo existe la tendencia de pasar de la evaluación sumativa a la evaluación formativa, donde predomine la aplicación de los tres momentos de evaluación del aprendizaje (evaluación constructivista).

c) **Técnicas de evaluación de aprendizaje**

De manera general, una técnica de evaluación es un procedimiento o una herramienta práctica que usan los docentes para obtener información sobre la cantidad o calidad de aprendizaje de los estudiantes u obtener evidencias del desempeño de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

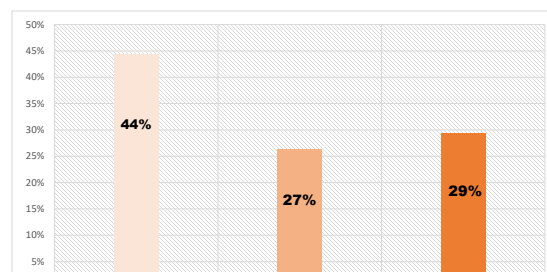
En el modelo de evaluación tradicionalista, las técnicas de evaluación permiten medir el grado de metas u objetivos logrados de lo planificado, por tanto, los instrumentos están orientados a ése fin.

En el modelo de evaluación constructivis-

ta, las técnicas de evaluación permiten medir los objetivos alcanzados, pero además, permite conocer los aspectos cualitativos relativos a la formación y desarrollo de las competencias del estudiante (conocimientos, habilidades y actitud).

La tabla 13 muestra las técnicas de evaluación usados por los docentes.

Figura 11: Momento de la evaluación del aprendizaje
Fuente: Tabla 12.



En base a la opinión de los encuestados se puede indicar que en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo la mayoría de las técnicas e instrumentos utilizados en la evaluación del aprendizaje corresponden al modelo de evaluación tradicionalista (44%), es decir, predomina la evaluación sumativa. Las técnicas predominantes son: examen escrito y oral, formularios con preguntas cierto o falso, ejercicios y prácticos en clases y tareas resueltas en casa. Técnicas que lamentablemente no contribuyen de gran manera a la construcción del aprendizaje significativo del estudiante.

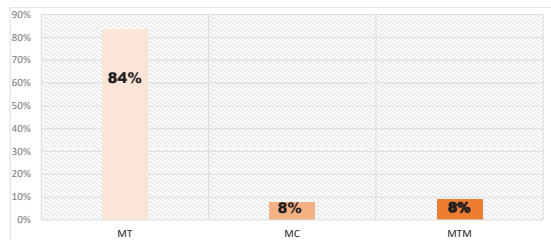
La investigación muestra también que una cuarta parte de los encuestados opinan que en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo los docentes en sus actividades evaluativas utilizan técnicas e instrumentos que forman parte del modelo de evaluación constructivista, que implica el uso de técnicas como ser: la observación de actitudes de los estudiantes, la entrevista, el debate, el portafolio, mapas conceptuales, coevaluación y proyectos de investigación, aunque cada una de las técnicas en diferentes grados o niveles de uso.

Otra conclusión del trabajo de campo es que aproximadamente un tercio de los encuestados confirman que los docentes utilizan de vez en cuando (o a veces) algunas técnicas de evaluación del modelo constructivista (MTM).

d) Evaluador del aprendizaje

La investigación está orientada a conocer ¿quién es el evaluador en el proceso de evaluación del aprendizaje?

Figura 13: El evaluador del aprendizaje
Fuente: Tabla 14.



El 84 % de los encuestados opinan que los docentes son los que de manera unilateral elaboran el proceso de evaluación, sólo el 8% indican que existen docentes que comunican y coordinan con sus estudiantes la actividad de evaluación del aprendizaje.

La situación observada evidencia que en la facultad de ciencias integradas de Bermejo existe una fuerte tendencia hacia el modelo tradicionalista de evaluación del aprendizaje, es decir, el docente define la situación evaluativa; aquí la forma de evaluación representa: i) acción pasiva o acción memorística del estudiante y ii) acción orientada a lograr información sobre resultados del aprendizaje y no sobre el proceso mismo de la enseñanza – aprendizaje.

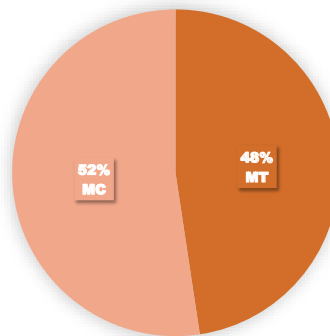
e) Opinión del docente

La misión del docente universitario define varias actividades, las más importantes son: a) formar profesionales altamente calificados y altamente responsables en su labor social, b) Promover, generar y difundir conocimientos por medio de la investigación, c) Contribuir a proteger y

desarrollar los valores, d) Realizar un seguimiento cercano de la evaluación de sus habilidades y conocimientos, etc.

Dentro del marco referido el docente universitario es el protagonista principal de concretar el proceso de enseñanza aprendizaje, por tanto, su opinión respecto a la evaluación del aprendizaje llega a constituirse un valioso instrumento de análisis.

Figura 14. Opinión del Docente Fuente: Tabla 15



El 52% de los docentes opinan que en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo predominan las técnicas o características del modelo de evaluación constructivista (MC), es decir, las acciones evaluativas están orientados a contribuir a mejorar el aprendizaje de los estudiantes (evaluación formativa).

Un 48% usan técnicas e instrumentos de evaluación que se tipifican con el modelo de evaluación tradicionalista o evaluación sumativa.

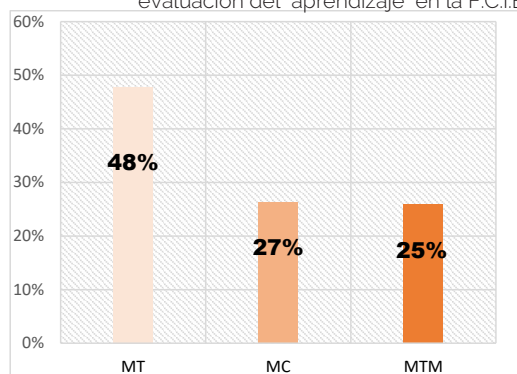
3. Tipificación del modelo de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo

En base a todos los resultados parciales expuestos, se logra el cuadro consolidado (tabla 16), que expresa el criterio de los estudiantes y docentes encuestados, referente a características del proceso de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo.

Tabla 16: consolidado: Resumen Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo: Tipificación de modelos de evaluación del aprendizaje según características observadas.

Indicador	Tipificación del modelo de evaluación			
	MT	MC	MTM	TOTAL
1. Finalidad de la evaluación	33%	33%	34%	100%
2. Momento de la evaluación	40%	39%	22%	100%
3. Técnicas de evaluación del aprendizaje	44%	26%	29%	100%
4. El evaluador del aprendizaje	84%	8%	9%	100%
5. Opinión docente	48%	52%	0%	100%
TOTAL	48%	27%	25%	100%

Figura 15: Tipificación de los modelos de evaluación del aprendizaje en la F.C.I.B.



De acuerdo a la opinión de 48 % de los encuestados se puede inferir que en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo aún predomina relativamente el modelo de evaluación tradicionalista (MT), es decir, que las características de evaluación (momentos, técnicas e instrumentos de evaluación) más utilizadas son los que se tipifican con el tipo de evaluación sumativa y cuantitativa. Tipos de evaluación que no apoyan de manera significativa al mejor aprendizaje del estudiante.

Casi un tercio de los encuestados (27%) aseguran que en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo los docentes ya aplican técnicas e instrumentos de evaluación que se tipifican con el modelo de evaluación constructivista (MC), es decir, las características de la evaluación del aprendizaje se tipifican con el tipo de evaluación formativa y cualitativa.

El enfoque pedagógico constructivista plantea el estudio de los procesos men-

tales como: la percepción, la memoria, la sensación, el pensamiento, el raciocinio y la resolución de problemas, es decir, el constructivismo explica como el individuo aprende, resuelve problemas. En tal sentido, el hecho de que la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo un tercio de los docentes consolidan el modelo de evaluación constructivista, implica que ya se considera a la evaluación como parte del proceso de aprendizaje del estudiante, con las ventajas que supone: al desarrollo autónomo del estudiante, al aprendizaje y a la formación de habilidades o competencias.

Un tercer resultado de la investigación es que la cuarta parte (25%) de los encuestados opinan que existen docentes que utilizan algunas técnicas e instrumentos del modelo constructivista, pero que lo usan a veces (de vez en cuando), esta situación demuestra que el cambio de un modelo tradicionalista al modelo constructivista es un proceso gradual. En tal sentido, es posible inferir que a un determinado tiempo, el modelo de evaluación que predomine en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo será el modelo de evaluación constructivista.

4. Características de la evaluación del aprendizaje vigente en la Facultad en base a información complementaria

Los resultados están en base a la revisión de documentos (Estatuto Orgánico; Plan de Estudios de las carreras, Plan Estratégico de Desarrollo Institucional y Rediseño Curricular) realizado por el docente investigador.

a) La evaluación del aprendizaje y su relación con la misión

Misión: "Formar profesionales integrales, con valores éticos y morales; creativos e innovadores; con pensamiento crítico y reflexivo; solidarios y con responsabilidad social,....."

El Proceso de Enseñanza Aprendizaje (PEA) tiene como finalidad cumplir con la misión institucional. La evaluación del aprendizaje es componente del PEA, por tanto, es de esperar que coadyuve al cumplimiento de la Misión educativa institucional.

Relación entre la evaluación y la misión:

Conociendo el predominio del tipo de evaluación del aprendizaje se puede inferir el tipo de enfoque de enseñanza aplicado, el mismo que se correlaciona con la misión, así por ejemplo:

- i. El predominio del modelo de evaluación tradicionalista, indica la presencia del enfoque de enseñanza tradicional, donde el docente es el centro de la enseñanza, el estudiante un elemento pasivo, se aplica la evaluación sumativa, etc.; situación que no permite formar profesionales integrales, por tanto, cumple parcialmente con la misión.
- ii. El predominio de la evaluación constructivista, muestra la presencia de un enfoque de enseñanza constructivista donde el docente es guía, el estudiante es centro de la educación y autor de su propio aprendizaje, se aplica la evaluación formativa, etc.; situación que si permite la formación de profesionales integrales, cumpliendo con la misión institucional.

Figura 17: Relación entre la evaluación del aprendizaje y cumplimiento de la misión.



Fuente: Elaboración propia

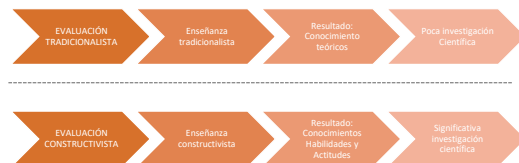
b) Modelo evaluación y su relación con la investigación

Las funciones sustantivas son: Docencia, Investigación y Extensión Universitaria.

Si nos preguntamos: ¿Cómo se materializa la interrelación entre evaluación, docencia e investigación?

Así por ejemplo, si el enfoque de enseñanza es de tipo tradicional donde predomina lo académico, el docente transmisor de conocimiento, estudiante pasivo receptor de información, etc., este tipo de enfoque de enseñanza nos hace inferir que estamos en presencia de la mentalidad centrada en el docente y poco interés en la investigación, por otro lado, si estamos frente al enfoque de enseñanza constructivista, donde el docente guía, el estudiante es generador de su propio aprendizaje a través de la interacción con la realidad, entonces podemos afirmar que este enfoque tiene mucho interés en el uso de la investigación y la relación con su medio social.

Figura 18: Resumen: Relación entre la evaluación, docencia e investigación



Fuente: Elaboración propia

De la figura 18 se puede concluir que la evaluación del aprendizaje de manera indirecta permite identificar el tipo de enfoque de enseñanza (tradicionalista o constructivista) y en base a ello observar la relación entre la docencia y la investigación.

DISCUSIÓN

El proceso de Evaluación del Aprendizaje según criterio de los encuestados de la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo y las observaciones realizadas está caracterizado predominantemente (48%) todavía por el modelo de evaluación tradicionalista, pero con una tendencia hacia el cambio o mejoramiento, es decir, hacia

la consolidación del modelo de evaluación constructivista.

El predominio del modelo de evaluación tradicionalista nos permite afirmar que la estrategia de evaluación del aprendizaje está todavía basado en un enfoque de enseñanza centrado en el docente, donde la evaluación es cuantitativa, memorística, no evalúa las habilidades de resolver problemas ni actitudes (solidaridad, responsabilidad, etc.) del estudiante. Situación que no contribuye significativamente a mejorar el aprendizaje.

Los indicadores trabajados respecto a la finalidad de la evaluación del aprendizaje reflejan una tendencia hacia el modelo de evaluación constructivista, toda vez, que el 33% de docentes utilizan los resultados del examen para la reflexión y retroalimentación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes (evaluación formativa), aunque queda un tercio de los docentes que usan los resultados de las evaluaciones solo para promover o reprobar (evaluación tradicionalista).

Respecto al problema ¿quién es el evaluador del aprendizaje? el estudio arroja información que indica que la mayoría de las veces (84%) el proceso de evaluación es llevada a cabo de manera unilateral por el docente, hecho que nos permite inferir el predominio del modelo de evaluación tradicionalista, que sostiene una evaluación sumativa, que no promueve la participación activa del estudiante (evaluado), por tanto el estudiante no se compromete en su evaluación, tampoco es responsable de su formación.

Una cuarta parte de los estudiantes encuestados opinan que en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo los docentes en sus actividades evaluativas utilizan técnicas e instrumentos que forman parte del modelo de evaluación construc-

tivista, que implica el uso de técnicas como ser: la observación de actitudes de los estudiantes, la entrevista, el debate, el portafolio, mapas conceptuales, coevaluación y proyectos de investigación, aunque cada una de las técnicas en diferentes grados o niveles de uso.

El análisis conjunto de las dos tendencias: modelo constructivista (MC) y el modelo tradicional en mejoramiento (MTM), permite deducir que en la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo existe la tendencia de pasar de la evaluación sumativa a la evaluación formativa, que tiene como objetivo ayudar al mejoramiento del aprendizaje en base a la mejor comunicación y retroalimentación entre estudiantes y docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje, así garantizar la formación de conocimientos, las habilidades y las actitudes del estudiante para enfrentar debilidades o problemas en el proceso de aprendizaje.

La Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo en función a la misión institucional tiene un rediseño curricular que orienta la gestión académica hacia un enfoque de enseñanza aprendizaje constructivista y establece la práctica de técnicas y modalidades de evaluación dirigidos a consolidar un modelo de evaluación del aprendizaje constructivista. Los elementos preponderantes que se identifican son: Estudiante como centro del proceso de enseñanza aprendizaje, evaluación continua, evaluación final, técnicas de evaluación como ser: la investigación, proyectos, mapas conceptuales, etc., que contribuyen a un aprendizaje significativo. De esta forma la presente investigación demuestra que lo que está establecido en el Rediseño Curricular de la Universidad se cumple medianamente (27%) existiendo todavía la aplicación de la modalidad de evaluación tradicionalistas (48%).

Establecer una política institucional – académica de consolidar la aplicación de la evaluación constructivista:

Tomando en cuenta los resultados de la investigación, es necesario que:

- a) Los docentes de la Facultad de Ciencias Integradas de Bermejo asuman mayor compromiso para consolidar de manera más efectiva el cambio de modelo de evaluación del aprendizaje, pasar del modelo tradicionalista hacia el modelo constructivista, asumiendo los fundamentos de la pedagogía contemporánea (enfoques constructivista y por competencia), donde la evaluación del aprendizaje
- b) Las autoridades académicas deben realizar de manera más sistemática y con mayor rigor las investigaciones sobre el uso de técnicas de evaluación del aprendizaje. Este seguimiento a la labor evaluativa de los docentes tendría el carácter formativo y no punitivo, buscando una retroalimentación y coordinación permanente entre todos los agentes del proceso de enseñanza aprendizaje.

es un instrumento fundamental que contribuye al aprendizaje significativo e integral del estudiante, cumpliendo de esta manera con la misión de la facultad.

BIBLIOGRAFÍA

- Macías M. (2016). Evaluación desde el enfoque holístico de la educación. Editorial Inevery Crea. España.
- Barquero M. W. (2013). Etapas del Proceso de Enseñanza Aprendizaje.
- <https://prezi.com/8rdkux4snisy/etapas-del-proceso-ensenanza-aprendizaje/> Leído el 5 de Julio 2018
- Tejada F, J.(1998). La Evaluación de Programas: Consideraciones Generales.
- <https://es.scribd.com/document/135059073/Capitulo1-Tejada> leído el 25 de junio de 2018.
- Casanova, M.A. (1995). Manual de Evaluación Educativa. Editorial La Muralla. España.
- Bravo, A.M. Evaluación del Aprendizaje. <http://www.monografias.com/trabajos93/la-evaluacionaprendizaje/la-evaluacion%20aprendizaje.shtml#ixzz51k5k0i69> leído el 29 de junio de 2018.
- Serrano de M., Stella (2002) La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. Editorial Educere, vol. 6, núm. 19, octubre-diciembre, 2002, pp. 247-257 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.
- Vaccarini, L. (2014). La Evaluación de los Aprendizajes en la Escuela Secundaria Actual. Edit. Facultad de Desarrollo e Investigación Educativos. Bs.As.-Argentina.
- Chadwick J. (1989). Evaluación Formativa Editorial Paidós
- Gonzales, P. M. (2000). Evaluación del Aprendizaje en la Enseñanza Universitaria. Revista Pedagógica Universitaria. Vol.5 No.2 Habana – Cuba).

- Gonzales, P.M. (2001). La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica. Rev. Cubana de Educación Superior 2001 Rotger B. (1990) Evaluación Formativa Editorial Cincel. Madrid España.
- Carranza S. Katia Y. (2016). Evaluación Diagnóstica, Formativa y Sumativa – Principales Características. <https://www.youtube.com/watch?v=Vx1wi5DxdrQ>. leído el 15 Julio 2018.
- De la Cruz P. L. (2013). Evaluación Educativa. Evaluación Cuantitativa y Cualitativa. Edit. Universidad Virtual Guadalajara – México.
- Colectivo de Autores CEPES 2000. Tendencias Pedagógicas en la realidad educativa actual Universidad de la HABANA.
- Sánchez A. M; Paredes G. (2004): Evaluar no es Calificar. La Evaluación y Calificación en una Enseñanza Constructivista de las Ciencias. Dpto. Didáctica. Universidad de Valencia.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista: Técnicas e Instrumentos de Evaluación. Editorial McGraw-Hill. México.
- Mattos. A. L. (1990). Compendio de didáctica general. Edit. Kapeluz. Buenos Aires.
- P. Freire, P. (1980). Pedagogía del Oprimido. Edit. Siglo XXI, México.
- Gonzales M, V. (2000) Tendencias Pedagógicas en la realidad actual: Pedagogía no directiva: la enseñanza centrada en el estudiante. edit. UAJMS. Tarija.
- Ruiz, C.G. (2001). Una Experiencia Pedagógica en el módulo TT/APA de la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UAM-XOCHIMILCO. Tesis de doctorado, Universidad de La Habana.
- Kraftchenko, B. O. (2000). Tendencias Pedagógicas Actuales en la Realidad Educativa Actual: Constructivismo. CEPES – UAJMS. Tarija.
- Ausubel D. (2000). Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo. 2ª Ed. México, DF: Editorial Trillas.
- Piaget, J. (1975) Psicología y Epistemología. Edit. Buenos Aires - Argentina
- Sanz, C. T (2000) El Enfoque Histórico – Cultural: Su Contribución a una Concepción Pedagógica Contemporánea. Colectivo de Autores. Edit. UAJMS. Tarija – Bolivia.
- Pavlov, I. P. (1936). La Teoría Conductista. <https://prezi.com/tq7iskx36l1d/la-teoria-conductista-de-ivan-pavlov/>, leído el 21 de septiembre 2018.
- Bravo (2015). Evaluación del Aprendizaje. <https://www.monografias.com/trabajos93/la-evaluación-aprendizaje/la-evaluación-aprendizaje.shtml#principioa>, leído el 21 de septiembre de 2018.
- Facultad Ciencias Integradas de Bermejo (2016). Plan Estratégico de Desarrollo Institucional – PEDI. Edit. UAJMS. Tarija – Bolivia.
- Barbera, E. (1999) Evaluación de la enseñanza, evaluación del aprendizaje. Edebé. Barcelona.

- Bordas M. (2001). Estrategias de Evaluación de Los Aprendizajes Centradas en El Proceso. <https://es.scribd.com/document/316785087/Bordas-M-Cabrera-F-2001>, consultado el 3 de octubre de 2018.
- Calatayud Salom. A. (2004): "La autoevaluación de la práctica docente: una aventura plagada de dificultades y satisfacciones. Revista: Ciencias de la Educación. Núm 198-199.
- Borjas (2011). La coevaluación como experiencia democratizadora. <https://www.google.com.bo/search?safe=active&ei=WHa1W97ACora5gKV3KCQDA&q=Borjas+%282011%29+coevaluación>. Consultado el 3 de octubre 2018.
- Morrow (2015). La evaluación por competencias centrada en el desempeño de los estudiantes y su correlación con la evaluación auténtica de los aprendizajes.
- https://scholar.google.com.bo/scholar?q=morrow+2015+evaluacion+del+desempe%C3%B1o&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart. Consultado el 3 de octubre de 2018.
- Haak D.C., Lambers JHR (2011) Revista 'Science' CIENCIAS SOCIALES: Pedagogía. <https://www.agenciasinc.es/Noticias/Los-ejercicios-practicos-reducen-la-brecha-de-rendimiento-en-las-aulas>. Consultado 3 de octubre de 2018