

2

ARTÍCULO DE
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DESEMPEÑO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE: UN ENFOQUE EN LA CORRELACIÓN POSITIVA

ACADEMIC PERFORMANCE AND LEARNING STYLES:
A FOCUS ON POSITIVE CORRELATION

Fecha de recepción: 07/06/2024 | Fecha de aceptación: 21/06/2024

Angelo Velasquez Maria Mardey¹
Angelo Velasquez Marlem Carla²

¹Lic. en Idiomas, Docente de la Carrera de Idiomas, Facultad de Humanidades U.A.J.M.S.

²Abogada Universidad Autónoma Juan Misael Saracho

Correspondencia de las autoras: maria.angelo@uajms.edu.bo¹, maria.mardey3@gmail.com¹,
marlemangelovelasquez@gmail.com²

Tarija - Bolivia

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo identificar los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes de enfermería que cursaban inglés II en la Facultad de Ciencias de Enfermería de la UAJMS y analizar sus posibles relaciones con el rendimiento académico. Se siguió un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, descriptivo y correlacional transversal. Se utilizó el Cuestionario Estandarizado de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso (CHAEA) para recolectar datos de una muestra de 84 estudiantes inscritos en el primer semestre de 2023, y se evaluaron sus calificaciones finales para medir su desempeño académico. Los resultados mostraron un ligero predominio de los estilos Reflexivo y Teórico sobre el estilo Activo, y un predominio aún mayor sobre el estilo Pragmático. Con un nivel de significancia del 0.05, se encontraron relaciones estadísticas directas positivas, pero significativamente bajas entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Se concluye que, aunque existen diferencias en los estilos de aprendizaje, estas no tienen una influencia significativa en el rendimiento académico, sugiriendo que otros factores podrían ser más determinantes en el desempeño académico de los estudiantes de enfermería.

ABSTRACT

This study aimed to identify the predominant learning styles among nursing students taking English II at the Faculty of Nursing Sciences at UAJMS and analyze their potential relationships with academic performance. A quantitative approach with a non-experimental, descriptive, and cross-sectional correlational design was followed. The Honey-Alonso Standardized Learning Styles Questionnaire was used to collect data from a sample of 84 students enrolled in the first semester of 2023, and their final grades were evaluated to measure their academic performance. The results showed a slight predominance of the Reflective and Theoretical styles over the Active style, and an even greater predominance over the Pragmatic style. At a significance level of 0.05, direct positive statistical relationships were found, but they were significantly low between learning styles and academic performance. It is concluded that, although there are differences in learning styles, these do not have a significant influence on academic performance, suggesting that other factors could be more determinant in the academic performance of nursing students.

Palabras Clave: Estilos de aprendizaje, Desempeño Académico, Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático.

Keywords: Learning styles, Academic performance, Active, Reflective, Theoretical, Pragmatic.

1. INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo global, en todos sus niveles, pero especialmente en la educación superior, se está desarrollando una nueva forma de entender el aprendizaje. Se busca adaptar los métodos de enseñanza a los avances actuales y futuros de una sociedad contemporánea altamente tecnológica e interconectada, donde la información es un recurso estratégico fundamental. En este sentido, la UNESCO destacó en su Conferencia Mundial sobre Educación Superior del 1998 que es necesario que la educación superior ajuste sus métodos de enseñanza a las necesidades reales de la sociedad.

Se han desarrollado varias intervenciones para cumplir con las expectativas previamente mencionadas. Una de estas iniciativas es el estudio PISA¹, un programa cooperativo internacional de la OCDE² que invierte recursos en comprender las competencias, habilidades, experiencia y capacidades de los estudiantes. Además, la iniciativa regional "Metas Educativas 2021: La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios", como se ha señalado, tiene como objetivo que el desarrollo científico y tecnológico en la región sea un factor clave para abordar desafíos presentes y futuros. Esto exige que la educación superior juegue un papel predominante en preparar a futuros ciudadanos con una alfabetización científica funcional.

En las aulas universitarias locales, los estudiantes jóvenes están inmersos en el mundo digital y altamente conectados por redes tecnológicas. Aunque demandan aprender en condiciones que les resulten más naturales, las prácticas pedagógicas siguen siendo tradicionales, lo que impacta negativamente en su rendimiento académico. Estas implicaciones requieren una reorientación de los procesos educativos actuales con el fin de estimular el espíritu comprometido, creativo, innovador, tecnológicamente

avanzado y científico de los estudiantes, así como su deseo por un aprendizaje continuo. Esto les permitirá construir y reconstruir constantemente sus conocimientos, habilidades y actitudes de manera resiliente para enfrentar los desafíos que afectan a la humanidad y sus entornos. Los ajustes educativos serán realmente efectivos si se gestionan de manera integral basándose en el estilo único de aprendizaje de cada estudiante: un conjunto de características cognitivas, afectivas y conductuales con las que nacen las personas y que desarrollan a medida que crecen.

Esta combinación de habilidades individuales y preferencias determina, entre otras cosas, las actividades y sentidos a través de los cuales las personas tienden a adquirir, procesar y retener información de forma más fácil y eficiente. Sin embargo, en la realidad, los profesores suelen carecer de conciencia sobre los estilos de aprendizaje de sus estudiantes. Esto limita sus acciones educativas y obstaculiza la implementación de nuevos métodos ágiles, activos y participativos, así como estrategias laborales. En el aula, las características individuales de los estudiantes pueden favorecer a una pequeña parte de la población estudiantil cuyas cualidades se alinean estrechamente con aquellas valoradas por los maestros. Esto puede resultar en experiencias de aprendizaje ineficaces que carecen de relevancia y no satisfacen los intereses y deseos de otros estudiantes. Según Estrada García (2018, p. 220), los estilos de aprendizaje se desarrollan como resultado de las estrategias educativas empleadas por los educadores.

El enfoque no está en resaltar habilidades, sino en identificar preferencias, alternativas y prioridades en el uso consistente de recursos cognitivos que exhiban ciertas regularidades inclusivas. Esto permite la identificación de debilidades y fortalezas para llegar a conclusiones que respalden intervenciones peda-

¹ Programme for International Student Assessment

² OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

gógicas destinadas a lograr un aprendizaje efectivo y eficiente con un significado genuino y trascendencia para los estudiantes.

Por otro lado, el rendimiento académico es un concepto relacionado con el proceso de enseñanza y aprendizaje, que tiene implicaciones tanto en el ámbito educativo como social. Se considera como un indicador cuantitativo de los logros de aprendizaje, las capacidades cognitivas, los conocimientos adquiridos y las calificaciones obtenidas. También se vincula con la productividad, eficiencia y éxito educacional. En resumen, se trata de un indicador importante para evaluar la calidad de los procesos educativos.

En cuanto a los factores causales del deterioro del rendimiento académico, según (Fernández Da Lama, 2020), se pueden clasificar en dos categorías principales. La primera se refiere a problemas generales, mientras que la segunda concierne a las características de los estudiantes. Este último grupo ha recibido mayor atención por parte de comunidades científicas y académicas, resultando en diversos estudios de investigación.

Con este propósito y el objetivo de mejorar, desde un marco reflexivo, las prácticas docentes basadas en la diversidad del aprendizaje en el aula para optimizar los niveles de aprendizaje. La investigación propone determinar las relaciones estadísticamente significativas entre los Estilos de Aprendizaje clasificados en el cuestionario estandarizado CHAEA en los estudiantes inscritos en inglés II dentro del programa de Enfermería en el Departamento de Ciencias de Enfermería de la UAJMS y su Rendimiento Académico representado por las calificaciones promedio obtenidas por los estudiantes en este curso.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio empleó un paradigma positivista y un enfoque cuantitativo, siguiendo un diseño no experimental para observar las situaciones existentes en

su contexto natural. El propósito fue descriptivo, se caracterizó los estilos de aprendizaje de la muestra a través de la recolección de datos en un momento único. Se midieron pares de variables y evaluaron posibles relaciones estadísticas.

2.1. Participantes

Los participantes del estudio consistieron en 84 estudiantes, incluyendo 60 mujeres y 24 hombres, que estaban matriculados en el curso de inglés II de la carrera de Enfermería de la Facultad de Ciencias de Enfermería de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho, en el primer semestre del 2023. Esta muestra fue seleccionada basándose en los criterios, necesidades e intereses del investigador utilizando un muestreo no probabilístico que fue a la vez intencional y por conveniencia.

2.2. Instrumento y procedimiento para el análisis de datos

El análisis de la información recopilada incluyó la integración de los resultados del cuestionario CHAEA y las calificaciones de los estudiantes en una planilla Excel. Posteriormente, se depuraron y codificaron los datos antes de ensamblar la base de datos principal para el estudio. Se realizaron estadísticas descriptivas sobre las variables estudiadas, seguido por el análisis de posibles relaciones estadísticas utilizando pruebas como Kolmogórov-Smirnov dependiendo del patrón distributivo encontrado en los datos. Todos los análisis se llevaron a cabo con un valor predeterminado de significancia ($p=0.05$).

3. RESULTADOS

3.1. Estilos de aprendizaje

La caracterización de los Estilos de Aprendizaje entre los estudiantes en la asignatura se abordó utilizando un enfoque deductivo. De esta manera, se presentan los indicadores obtenidos comenzando con los generales y terminando con los específicos.

ESTADÍSTICOS	ESTILOS DE APRENDIZAJE			
DESCRIPTIVOS	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Media	15,05	18,08	17,43	10,87
Moda	15,00	18,00	17,00	12,00
Mediana	15,00	18,00	17,00	12,00
Desviación Estándar	3,11	3,03	3,93	2,59
Varianza de la muestra	9,67	11,70	13,20	7,70
Curtosis	-0,63	-0,29	-0,52	-0,75
Mínimo	6	7	5	8
Máximo	35	34	33	40
Coefficiente de variación	28.16	27.59	34.48	27.90
Coefficiente de asimetría	0,17	0,28	0,36	0,80
Nivel de confianza (99.0%)	1.06	1.14	1.34	0.94

Tabla 1. Estadísticos del perfil de Estilos de Aprendizaje predominante en la muestra.

Fuente: Elaboración propia.

			PREFERENCIA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE					Total
			Muy Bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy Alto	
Debe estar en el margen de:			10%	20%	40%	20%	10%	
ESTILO DE APRENDIZAJE	Activo	Ítems	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20	
		Frecuencia	6	15	35	21	7	84
		Porcentaje	7.1%	17.9%	41.7%	25.0%	8.3%	100%
	Reflexivo	Ítems	0-10	11-13	14-17	18-19	20	
		Frecuencia	0	18	34	23	9	84
		Porcentaje	0%	21.4%	40.5%	27.4%	10.7%	100%
	Teórico	Ítems	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20	
		Frecuencia	5	17	33	19	10	84
		Porcentaje	6.0%	20.2%	39.3%	22.6%	11.9%	100%
	Pragmático	Ítems	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20	
		Frecuencia	8	18	40	9	9	84
		Porcentaje	9.5%	21.4%	47.6%	10.7%	10.7%	100%
Frecuencias totales			19	68	142	72	35	336
Porcentaje encuestados			5.7%	20.2%	42.3%	21.4%	10.4%	100%

Tabla 2. Perfil de Estilos de Aprendizaje grupal, dispuesto por categoría.

Fuente: Elaboración propia.

3.2. Rendimiento Académico

Se centró únicamente en las calificaciones individuales logradas por cada estudiante en la materia, considerándolas como un dato exclusivamente cuantitativo.

	ESTUDIANTES EN LA ASIGNATURA		
	Inscritos	Aprobados	Reprobados
Frecuencia	84	79	5
Porcentaje	100%	94.0%	5.9%

Tabla 3. Promedios y porcentajes de aprobación semestre I-2023.

Fuente: Calificaciones de la asignatura, semestre I-2023.

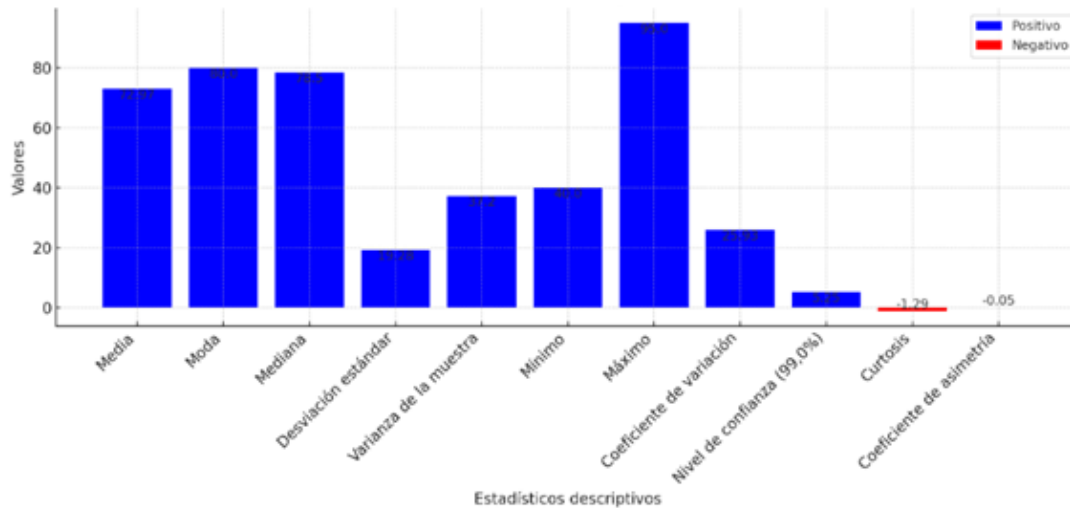


Figura 1. Promedios de calificaciones, semestre I-2023.

Fuente: Planilla de calificaciones primer semestre de 2023.

3.3. Presentación de posibles correlaciones estadísticas entre variables.

Implicó analizar la distribución de la evidencia recopilada en el formulario CHAEA. Esto se hizo mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov, la cual reveló que solo en el caso del Estilo de Aprendizaje Teórico, los datos no siguen una distribución normal.

Variable	Valor P	Valor K-S	Diferencia	Distribución
Activo	0,07	0,11	-0,04	Lineal
Reflexivo	0,09	0,11	-0,02	Lineal
Teórico	0,118	0,11	0.003	No lineal
Pragmático	0,05	0,11	-0,06	Lineal
Rendimiento académico	0.11418	0.11444	-0.00027	Lineal

Tabla 4. Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para los cuatro estilos de aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia 2024.

Estilo de Aprendizaje	RENDIMIENTO ACADÉMICO- PREFERENCIA								
	Insuficiente 0-50		Bajo 51-60		Regular 61-75		Bueno 76-90		Excelente 91-100
	F	Rango	F	Rango	F	Rango	F	Rango	
Activo					1	MA	1	MA	
Reflexivo	2	M			1	MA			
Teórico			1	MA					
Pragmático	4	M							
Activo-Reflexivo	4	M			9	M-A	3	M-MA	
Activo-Teórico	6	M-A			9	A-MA			
Activo-Pragmático	1	M			2	A-MA			
Reflexivo-Teórico	12	M-A	6	M-A	6	M-MA	4	M-MA	
Reflexivo-Pragmático	1	M			6	A-MA	2	M-MA	
Teórico-Pragmático	1	M-A			2	M-MA			
Totales	31		7		36		10		
Porcentajes	36.9%		8.3%		42.8%		11.9%		

Tabla 5. Relación Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico.

Fuente: Elaboración propia.

Nota: M (moderado), MA (muy alto), M-A (de moderado hasta alto), A-MA (de alto hasta muy alto).

4. DISCUSIÓN

Al comparar las tablas, se observa que los estudiantes encuestados tienden a tres estilos de aprendizaje en este orden: Reflexivo, Teórico y Activo. Además, al analizar medidas ponderadas, se nota un ligero predominio del estilo Teórico sobre el Activo. Estos resultados coinciden con hallazgos anteriores en carreras como Ingeniería Biomédica, Electrónica e Industrial (Yacub, Patron G, Agámez, & Acevedo, 2018) (Bolaños Valencia, Sandoval, & Lasso Cardona, 2020).

En relación a la muestra grupal, el estilo de aprendizaje Activo es el más común entre los estudiantes, con un 41.7% en un nivel moderado y un 25.0% en un nivel alto. El estilo Reflexivo también es muy frecuente, llegando al 67.9% en ambos niveles; mien-

tras que el estilo Teórico alcanza un porcentaje superior al 61.9%. Por otro lado, el Estilo Pragmático se determinó como menos común según estos resultados. Estas cifras respaldan las puntuaciones máximas obtenidas en promedio.

En el caso de los dos estilos Activo y Reflexivo, los coeficientes se encuentran más alejados del centro del intervalo de variación: Activo (0.44) y Reflexivo (0.53). Aunque estos valores mejoran con respecto al anterior, en términos estadísticos siguen estando por detrás de los márgenes óptimos para una ligación firme e influyente de las variables.

En los rendimientos considerados buenos, el estilo Pragmático destaca como base de cualquier combinación de estilos de aprendizaje en este rango. Sin embargo, la cantidad de rendimientos establecidos en este nivel es muy baja. A pesar de esto, el rendimiento general de los estudiantes en la asignatura ha sido relativamente aceptable, superando el 60% de la muestra.

En cuanto a los rendimientos desfavorables, se observa una diversidad en los Estilos de Aprendizaje. La mayoría de los estudiantes que muestran bajos rendimientos tienen afinidad con uno o más estilos de aprendizaje, aunque tienden a mostrar una preferencia moderada hacia alguno de ellos.

Estos hechos indican que, aunque se encontraron relaciones estadísticamente significativas, los Estilos de Aprendizaje no ejercen una influencia relevante en el rendimiento académico. La variabilidad en los resultados del cuestionario CHAEA y las calificaciones obtenidas fluctúan según las condiciones externas e internas.

Considerar el rendimiento académico solo desde una perspectiva cuantitativa basada en calificaciones desvirtúa su verdadero significado. Albornoz et al. (2010) sostienen que el rendimiento académico implica más que las capacidades intelectuales; depende también de la motivación, la actitud, los hábitos de estudio y las relaciones interpersonales. Encapsular a los estudiantes en categorías cognitivas rígidas sin explorar más allá es demasiado simplista. Alonso, Gallego y Honey (1995) argumentan que los estilos de aprendizaje son flexibles, adaptables y evolucionan según la situación y los contenidos estudiados.

Basándose en la evidencia presentada, se puede concluir que al contrastar estadísticamente las medias resalta una baja prevalencia del estilo Reflexivo sobre el estilo Activo y un declive en el estilo Pragmático. Un segundo indicador, acorde a la naturaleza de los datos del estilo Teórico, sitúa esto en una posición secundaria de preferencia. Además, desde una perspectiva general, los datos también muestran que, en términos generales, el grupo de muestra tiende hacia una preferencia promedio por un estilo Activo.

Las experiencias de enseñanza nos permiten reconocer la conexión entre las características individuales del aprendizaje y los modelos educativos. Fer-

nández Da Lama (2020) destaca que el estilo de los docentes influye significativamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Las estrategias pedagógicas preconcebidas limitan la diversidad en el potencial cognitivo de los estudiantes, obstaculizando su desarrollo académico, personal y social (Perales Miranda, 2021). Para romper esta rutina en las aulas universitarias, es esencial comprender las características individualizadas del aprendizaje y reconsiderar los procesos actuales de enseñanza con el objetivo de cultivar una construcción continua y reconstrucción del conocimiento, habilidades y actitudes en los estudiantes (Alanes Fernández, 2022).

5. BIBLIOGRAFÍA

- Alanes Fernández, A. M. (2022). Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios en ciencias de la salud y su proceso de desempeño. *Memoria del posgrado*, 3(2), 9-15.
- Albornoz, M., Cámara Hurtado, M., Castro, E., Chaparro, F., Girbal Blacha, N., Herrera Marquez, A., . . . Vagot, C. (2010). *Ciencia Tecnología y Universidad en Iberoamerica. Coleccion Metas Educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*. (1a ed ed.). (M. Albornoz, & J. A. Lopez Cerezo, Edits.) Buenos Aires: Eudeba.
- Alducin Ochoa, J. M., & Vázquez Martínez, A. A. (Enero-Abril de 2017). Estilos de aprendizaje, variables sociodemográficas y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería de Edificación. *EDUCARE*, 21(1), 1-31.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1995). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora* (/ma ed.). Bilbao, España: Mensajero. Recuperado el 29 de 06 de 2023,
- Avila Angulo, E. (2015). Estilos de aprendizaje en la Maestría de Educación Superior de la Facultad de Humanidades-Universidad Autónoma Gabriel René Moreno. *Ad Astra*, 6(4), 117-123.

- 🔖 Bolaños Valencia, W., Sandoval, E., & Lasso Cardona, L. (2020). Caracterización de los estilos de aprendizaje de estudiantes de Ingeniería Industrial de la UCEVA-Colombia. *Revista Espacios*, 41(44), 171-183.
- 🔖 De la Cruz Porta, E. A. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería agroindustrial de la UNCP. *Diagnostico Educativo*, 5(4), 57-70.
- 🔖 Díaz Díaz, M. A., & Ortega Sánchez, I. (30 de 11 de 2017). Caracterización de estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería de jornadas diurnas y vespertinas. *Enseñanza & Teaching Revista Universitaria de Didactica*, 35(2), 97-108.
- 🔖 Estrada Garcia, A. (Julio de 2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín Redipe*, 7(7), 218-228.
- 🔖 Fernández Da Lama, R. G. (2020). Problemáticas actuales del Sistema Educativo Superior: desde los estilos de aprendizaje. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 18(1), 78-101.
- 🔖 López Bañuelos, A. A., & Morales Márquez, K. A. (2014). Estilos de aprendizaje y su transformación a lo largo de la trayectoria escolar. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19(2), 36-47.
- 🔖 Martínez Flores, F. G., & Delgado Sánchez, U. (2017). Estilos de aprendizaje, elección de carrera y perfil curricular en estudiantes de Comunicación Humana. *RIDU: Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(2), 274-287.
- 🔖 Perales Miranda, V. H. (2021). Los desafíos de la Universidad Boliviana en la mejora de la calidad educativa de la educación superior. *Educacion Superior*, 8(1), 58-68.
- 🔖 Polo Escobar, B. R., Hinojosa Salazar, C. A., Weepiu Samekash, M. L., & Rodríguez Medina, J. L. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas. *Ciencias sociales*, 28(5), 48-61.
- 🔖 Sánchez Horna, J. M., & Alejos Reyes, B. G. (2019). Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios de ciencias biológicas. *Revista de estilos de aprendizaje*, 11(22), 50-70.
- 🔖 Yacub, B., Patron G, G., Agámez, M. E., & Acevedo, D. (Enero-Junio de 2018). Estilos de aprendizaje y su relación con repitencia y retraso académico en Ingeniería Biomédica, Electrónica e Industrial. *Entre Ciencia e Ingeniería*, 12(23), 72-77.
- 🔖 Yana, M., Mamani, M., Cusi, L., & Adco, H. (2019). Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica. *RIE*, 1(1), 44-56.