

Universidad Autónoma "Juan Misael Saracho"
Secretaría de Investigación Científica y Extensión Universitaria
Departamento de Investigación, Ciencia y Tecnología DICYT

Revista Ventana Científica

Vol. 16, N° 27, junio 2026

ISSN 2305-6010 Impreso | ISSN 2415-2390 En línea

6

ARTÍCULO DE
INVESTIGACIÓN

Conocimientos previos sobre investigación científica en estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la UAJMS

Prior knowledge of scientific research among Business Administration students at UAJMS

Fecha de recepción: 23/12/2025 | Fecha de aceptación: 24/06/2026

Ramirez Llanque Milvian Dunia¹

¹ Administrador de Empresas M. Sc.
Docente Facultad Ciencias Económicas y Financieras (UAJMS)
Gerente General de consultora "LIBERTAD"

Correspondencia del autor: milvian28dic@gmail.com¹

Tarija - Bolivia

RESUMEN

El documento se inició con una investigación exploratoria que incluyó entrevistas no estructuradas a docentes y Director de la carrera de Administración de Empresas, Esto permitió identificar el problema de investigación y proponer el objetivo: Describir los conocimientos previos (teóricos y prácticos) sobre investigación científica que poseen los estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas, y cómo estos conocimientos determinan el diseño y desarrollo de su modalidad de graduación.

El estudio descriptivo de enfoque mixto tuvo como objetivo describir los conocimientos previos sobre investigación científica que poseen los estudiantes. Se aplicaron encuestas y entrevistas a una muestra de 92 estudiantes de una población de 120.

La investigación reveló que los conocimientos son bajos, insuficientes y no consolidados, lo que impacta negativamente en la calidad de sus trabajos de graduación. La principal deficiencia radica en la aplicación práctica (aprendizaje informativo). También, la insuficiencia se debe a una falla estructural del currículo. La asignatura de Metodología se imparte una sola vez y muy temprano, lo que provoca el olvido masivo de los contenidos al llegar a la titulación. Esto se agrava por un modelo de enseñanza tradicional y la falta de apoyo docente y transversalidad en la carrera.

ABSTRACT

The document began with exploratory research that included unstructured interviews with faculty and the Director of the Business Administration program. This allowed for the identification of the research problem and the formulation of the objective: "To describe the prior knowledge (theoretical and practical) of scientific research possessed by final-year Business Administration students, and how this knowledge determines the design and development of their graduation projects." The descriptive study, using a mixed-methods approach, aimed to describe the prior knowledge (theoretical and practical) of scientific research possessed by final-year Business Administration students at UAJMS. Surveys and interviews were administered to a sample of 92 students. The research revealed that the students' knowledge is low, insufficient, and not consolidated, which negatively impacts the quality of their graduation projects. The main deficiency lies in practical application (informational learning), with the greatest levels of lack of knowledge in Research Design and Hypothesis Formulation.

As a key finding, it is concluded that this insufficiency is due to a structural flaw of the curriculum. The Methodology course is taught only once and very early on, leading to widespread forgetting of the content by the time students reach their degree. This is exacerbated by a traditional teaching model and a lack of faculty support and interdisciplinary integration within the degree program.

PALABRAS CLAVE

Conocimientos previos, investigación científica, formación investigada y modalidad de graduación.

KEYWORDS

Prior knowledge, scientific research, researched training, and graduation modality.

1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio se enfoca en evaluar los conocimientos previos, tanto teóricos como prácticos, sobre investigación científica que poseen los estudiantes de último año (gestión 2024) de la carrera de Administración de Empresas en la Universidad Juan Misael Saracho (UAJMS). La investigación busca identificar el nivel de comprensión y familiaridad que estos estudiantes tienen con los conceptos y métodos fundamentales de la investigación científica antes de culminar sus estudios universitarios. Asimismo, se pretende analizar cómo estos conocimientos influyen en su capacidad para desarrollar proyectos de investigación y en su preparación para enfrentar los desafíos del campo profesional, particularmente en las materias de Taller de Profesionalización I y Taller de Profesionalización II.

Este estudio es crucial para entender las fortalezas y debilidades en la formación investigativa de los estudiantes, y para proponer mejoras en el currículo que aseguren una formación más sólida y adecuada en investigación científica. Al identificar las áreas donde los estudiantes presentan carencias, se podrán desarrollar estrategias educativas que fortalezcan su formación investigativa, contribuyendo así al desarrollo de profesionales más competentes y preparados para enfrentar los retos del mundo laboral y académico.

Roberto Agreda (2003), denomina a la investigación de diferentes maneras: un proceso sistemático, una indagación, un examen, una búsqueda o descubrimiento de nuevos conocimientos; de hechos y sus significados. Involucrándose en esta definición a un proceso ordenado y metódico de pesquisa y búsqueda de información; una exploración de hechos que permitan que el sujeto de la investigación, pueda llegar al conocimiento de aquello que desea investigar.

Las universidades en Latinoamérica siguen, en su mayoría, sin desarrollar significativamente la investigación, y desconociendo la repercusión que esto tiene en la calidad de la docencia y en la capacidad de la universidad para contribuir de manera directa al bienestar económico y social de la región en la que opera, posición que se pone de manifiesto si se entiende que, además de no haber incursionado en la investigación, las Universidades no han logrado conectarse con las demandas y necesidades del entorno, limitán-

dose a desarrollar procesos académicos, aislados de la realidad. (Chirinos Araque et al., 2020, p. 151).

El Art. 1 de la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI, visión y acción (Unesco, 1998), plantea: “promover, generar y difundir conocimientos por medio de la investigación, que le permita prestar servicio a la comunidad, con las competencias adecuadas”, considerándose por ello a la investigación como una de las funciones sustantivas de la educación superior, asumida también por la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho (UAJMS), en su Misión y Visión, por lo que, las competencias investigativas deben expresarse en las asignaturas, materias o disciplinas de los currículos de las diferentes carreras, que, a su vez, deben responder al marco constitucional, establecida en la Constitución Política del Estado. No puede haber educación superior sin actividad investigativa. La investigación forma parte del proceso enseñanza-aprendizaje ya sea de forma explícita o implícita y tiene un valor trascendental para la formación profesional. En el XII Congreso del Sistema de la Universidad Boliviana, se ha establecido en la Resolución 044/2014, la obligatoriedad de incorporar en los planes de estudio, al menos tres niveles de investigación, en concordancia con la misión y visión del Sistema Universitario, tomando en cuenta que la investigación tiene el propósito transformar la realidad y por ende contribuir al desarrollo humano y con ello la mejora de la calidad de vida. (Gamboa, 2023, p.32).

La investigación científica es una competencia esencial en la formación universitaria, especialmente en carreras como Administración de Empresas, donde la capacidad de analizar datos, interpretar resultados y proponer soluciones basadas en evidencia es fundamental para el desempeño profesional. En la Universidad Juan Misael Saracho, se ha reconocido la importancia de integrar la Metodología de la Investigación Científica en el currículo de la carrera de Administración de Empresas, con el objetivo de proporcionar a los estudiantes las herramientas necesarias para llevar a cabo investigaciones rigurosas y significativas.

En la UAJMS, aunque se ha avanzado en la inclusión de la Metodología de la Investigación Científica en el currículo, es fundamental evaluar

el impacto de estos conocimientos en el desarrollo académico de los estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas.

Revisando el documento del Rediseño Curricular de la Carrera de Administración de Empre-

sas (UAJMS, 2002) la materia tiene el nombre de Métodos de Investigación y se encuentra ubicado en el Semestre V de la carrera de Administración de empresas. Como se ilustra en la siguiente tabla.

Tabla 1. Semestre V

SIGLA	CODIGO	MATERIA	Horas Teóricas	Horas Practicas	Horas Semana	Total, Horas	Pre-Requisitos
INV	300	Métodos de Investigación	2	2	4	72	

Estudiando el documento vigente del Rediseño Curricular de la carrera de Administración de Empresas (UAJMS, 2016), la materia cambia de nombre Metodología de la Investigación en

Ciencias Administrativas y se encuentra ubicado en el Semestre III de la carrera de Administración de empresas. Como se ilustra en la siguiente tabla.

Tabla 2. Semestre III

SIGLA	CODIGO	MATERIA	Horas Teóricas	Horas Practicas	Horas Semana	Total, Horas	Pre-Requisitos
ADM	235	Metodología de la Investigación en Ciencias Administrativas	3	2	5	90	ADM 121

Al realizar una comparación de la materia de Metodología de la Investigación en el Rediseño Curricular de la Carrera de Administración de Empresas (UAJMS, 2002 y 2016), se evidencia que se incrementó las horas totales asignadas, solo de una hora/semanal, así mismo la ubicación de la materia actualmente baja dos niveles, es decir del quinto semestre al tercer semestre de la carrera de Administración de Empresas.

La materia de Metodología de la Investigación, en los últimos 22 años de la carrera de Administración de Empresas solo es impartida una vez durante los 5 años de estudio de la carrera. Se considera que los estudiantes no adquieran suficientes conocimientos teóricos y prácticos para desarrollar, una de las modalidades de su titulación de forma eficaz y eficiente, también se fundamentó con los contenidos de la materia, demostrando que en ambos documentos del Rediseño Curricular (2002-2016) los programas mínimos de la asignatura; el contenido mínimo o específico es reducido, además que no está actualizado a los nuevos enfoques de la investigación científica.

Además, de ubicarse la materia de Metodología de la Investigación en Ciencias Administrativas en tercer semestre de la carrera de Administración de Empresas, lugar muy temprano en su formación profesional, ocasionando que él estudiante en el noveno semestre sus conocimientos aprendidos muchos de ellos fueron olvidando para realizar su modalidad de titulación en la materia de Taller de Profesionalización I y Taller de Profesionalización II, y también porque los contenidos específicos de las demás asignaturas de la Carrera de Administración de Empresas no refleja ningún contenido mínimo o específico en relación a Investigación científica y tampoco ninguna transversalidad en los contenidos no específicos para repasar o volver a practicarlos.

En el informe de autoevaluación de la Carrera de Administración de Empresas (2019), se señala que es "aproximadamente un 33% de los trabajos de grado en el área de la investigación que ha realizado la carrera, como parte de sus tareas de investigación, aunque ellos no cumplan estrictamente el método científico de investigación".

Este porcentaje es muy bajo si se toma en cuenta que la investigación es esencial e indispensable en el ámbito de la formación universitaria. A esto suma en el informe de la autoevaluación de la Carrera de Administración de Empresas la identificación de debilidades del área de investigación científica:

- Carencia de políticas de incentivo a la producción intelectual para los docentes que realizan investigación.
- Falta liberar la carga horaria docente, para la dedicación como docente investigador.
- Escasa producción de proyectos de investigación con otras universidades.
- No se contempla en el Plan Operativo Anual (POA) de los departamentos relacionados con la Carrera la ejecución de trabajos de investigación.

Es elemental que el estudiante, adquiere todas las competencias, habilidades, destrezas de la investigación científica, porque es parte de su perfil profesional como Administrador de Empresas.

En ese marco descrito, el planteamiento del problema es:

¿Cuáles son los conocimientos previos (teóricos y prácticos), sobre investigación científica que tienen los estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas y de qué manera éstos determinan el desarrollo de su modalidad de graduación en las materias de Taller de Profesionalización I y Taller de Profesionalización II de la UAJMS?

Y el objetivo del trabajo es:

Describir los conocimientos previos (teóricos y prácticos), sobre investigación científica que tienen los estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas y la manera que éstos determinan el diseño y desarrollo de su modalidad de graduación (Proyecto de grado, proyecto plan de negocio y Trabajo dirigido) en las materias de Taller de Profesionalización I y Taller de Profesionalización II de la UAJMS.

2. DESARROLLO

La investigación realizada por Valderrama (2018) sobre "Percepción de la enseñanza científica y conocimientos de metodología de la investigación científica en estudiantes de maestría" en la que se destaca que son escasos los eventos que asumen la parte procedimental; pues no se

capacita a los asistentes en los pasos y estrategias para el desarrollo del esquema o protocolo de investigación. Se agudiza el problema cuando en las cátedras de investigación los docentes emplean disímiles métodos y técnicas que desorientan los trabajos y generan incertidumbre en los futuros investigadores.

Desde el inicio del proceso investigativo, los estudiantes presentan serias dificultades en la elaboración de sus proyectos, porque existen diferentes procedimientos que derivan en distintas propuestas. Al margen de esta diversidad, se indica que el proceso investigativo es un documento que consiste en la descripción del estudio que propone realizar el investigador, es decir, expresa lo que se va investigar y cómo se ejecutará. Del mismo modo, el estudiante no da importancia a los antecedentes de la investigación y por ello, presentan dificultades para encaminar o reorientar el objeto de estudio.

El propósito del estudio fue determinar la relación entre la percepción de la enseñanza científica y conocimientos de Metodología de la Investigación Científica en estudiantes de maestría del IV ciclo en Educación de la Universidad de San Martín de Porres de la ciudad de Lima el año 2017.

Para la primera variable se utilizó el cuestionario de percepción de la enseñanza científica consta de cinco dimensiones: motivación, uso de ayudas audiovisuales, aplicación de técnicas, realización de experiencias y prácticas.

También se aplicó el cuestionario de conocimientos de la experiencia curricular de metodología de la investigación científica, comprende cinco dimensiones: "Proyecto de investigación", "formulación del proyecto de investigación", "conocimiento de estadística", "conocimiento de redacción" e "informe de tesis".

Entre las principales conclusiones, el estudio afirma que existe relación directa moderada, estadística y altamente significativa entre la percepción de la enseñanza científica y los conocimientos de la experiencia curricular de metodología de la investigación científica de los estudiantes del IV ciclo de la Maestría de Educación de la Universidad de San Martín de Porres de la ciudad de Lima.

El buen manejo de la teoría del conocimiento en investigación científica permite respuestas correctas y técnicas a cualquier hipótesis, razón por la que el investigador científico debería conocer su teoría y evolución. Asimismo, se determina que las cinco dimensiones

de enseñanza científica: motivación, el uso de ayudas audiovisuales, la aplicación de las técnicas didácticas, la realización de las experiencias (talleres) y la dimensión práctica, poseen una correlación positiva moderada con la primera variable percepción de la enseñanza científica.

En la investigación denominada “¿Qué piensan los estudiantes universitarios frente a la formación investigativa?” efectuada por Pinto y Cortés (2017) se considera que en la actualidad las universidades enfrentan grandes desafíos, por lo que tanto docentes como estudiantes deben desarrollar el pensamiento crítico, reconstrucción de saberes y promover solución de problemas de la realidad. En el aspecto institucional se requiere un cambio en la didáctica de la investigación, nuevas formas de producir y apropiar el saber científico. Los docentes deben conocer el método científico, deben ser investigadores que permita al estudiante el desarrollo de competencias científicas.

El objetivo de este estudio fue valorar la percepción de los estudiantes frente al aporte e impacto que tiene el proceso de formación profesional sobre el desarrollo de sus competencias investigativas.

La metodología utilizada fue desde dos perspectivas: perspectiva cualitativa, se desarrollaron dos foros de discusión, los cuales brindaron un aporte significativo, en el análisis y comprensión de los puntos de vista de los participantes en relación con el grado de apropiación social del conocimiento y desarrollo de competencias investigativas. También se realizó el análisis de contenidos derivados de la observación de los planes de estudio, para identificar la coherencia y congruencia entre los perfiles de competencia del egresado y la estructura curricular de los programas, y contrastarlos con las valoraciones de proyectos de investigación como opción a grado presentados por los estudiantes. Desde la perspectiva cuantitativa se diseñó y validó por jueces expertos y con prueba piloto el instrumento denominado Escala Actitudinal de Situaciones Asociadas con La Formación Investigativa. Esta escala con 28 ítems, estructurados en tres categorías: Currículo y Competencias Investigativas, Interacción y Comunicación, y Cultura de la Investigación.

Asimismo, se hizo la comparación y contrastación de información, a través de la triangulación para identificar la percepción de los estudiantes frente a su formación profesional, el grado de coherencia y congruencia entre los perfiles de

competencia del egresado y la estructura curricular de los programas, y finalmente el grado de apropiación social del conocimiento y desarrollo de sus competencias investigativas.

Se enuncian tres conclusiones orientadas a la comprensión de lo que sienten, piensan y hacen los estudiantes frente a la investigación formativa:

Currículo y Competencias Investigativas. Se identificó que el énfasis curricular de asignaturas y contenidos en formación investigativa, no es el único factor que promueve el desarrollo de las competencias. Dado que existen diversas estrategias de corte extracurricular que aportan, tales como: la participación en los semilleros de investigación, la formación paralela de los jóvenes investigadores y la promoción de participación de los estudiantes en eventos internos y externos, así como en las redes de conocimiento especializadas.

Interacción y Comunicación, se evidencia la necesidad de orientar los procesos de desarrollo y socialización de las investigaciones con una dinámica más discursiva en el marco de los procesos del aprendizaje colaborativo. Adicionalmente propone superar el “uso instrumental” de las TIC (Tecnologías de Información y Comunicación), TAC (Tecnologías para el Aprendizaje y el Conocimiento), TEP (Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación), en congruencia con la formulación del Modelo de Desarrollo Espiral de las Competencias TICTACTEP.

Cultura de la Investigación. Este es el reto principal de la Educación Superior en el marco de la formación para la vida, donde el desarrollo de las competencias investigativas va más allá de la evidencia de logros instrumentales enmarcados en el “saber hacer” hacia el “saber ser” y el “saber crecer”. La cultura de la investigación es a su vez un lineamiento que debe incorporarse dentro de la cotidianidad del acto educativo, dado que hace parte de los retos de la formación en la sociedad del conocimiento.

Análisis de las Investigaciones:

En cuanto a la investigación relativa a la “Percepción de la enseñanza científica y conocimientos de metodología de la investigación científica en estudiantes de maestría” El buen manejo de la teoría del conocimiento en investigación científica permite respuestas correctas y técnicas a cualquier hipótesis, razón por la que el investigador científico debería conocer su teoría y evolución. Asimismo, se determina que

las cinco dimensiones de enseñanza científica: motivación, el uso de ayudas audiovisuales, la aplicación de las técnicas didácticas, la realización de las experiencias (talleres) y la dimensión práctica, poseen una correlación positiva moderada con la primera variable percepción de la enseñanza científica.

En el artículo denominado “¿Qué piensan los estudiantes universitarios frente a la formación investigativa? El aporte extra académico que se tiene son los semilleros de investigación, la formación paralela de los jóvenes investigadores y la promoción de participación de los estudiantes en eventos internos y externos, así como en las redes de conocimiento especializadas. Adicionalmente propone superar el “uso instrumental” de las TIC (Tecnologías de Información y Comunicación), TAC (Tecnologías para el Aprendizaje y el Conocimiento), TEP (Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación), en congruencia con la formulación del Modelo de Desarrollo Espiral de las Competencias TICTAC-TEP y una Cultura de la Investigación. Este es el reto principal de la Educación Superior en el marco de la formación para la vida, donde el desarrollo de las competencias investigativas va más allá de la evidencia de logros instrumentales enmarcados en el “saber hacer” hacia el “saber ser” y el “saber crecer”.

3. METODOLOGÍA

La presente investigación se centra en la identificación y determinación del nivel de conocimientos previos, tanto teóricos como prácticos, sobre investigación científica que poseen los estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas de la UAJMS. Para alcanzar este objetivo, se ha diseñado una metodología de investigación que combina elementos cuantitativos y cualitativos, lo que permitirá obtener una visión integral y profunda del fenómeno estudiado.

Enfoque Cuantitativo; para la presente investigación se trabajará con aspectos observables y susceptibles de cuantificar; en el trabajo de campo se aplicará la encuesta a los estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas, donde; se utilizará la estadística para el análisis de los datos, y de esa manera lograr resultados objetivos.

Enfoque Cualitativo; en el presente trabajo de campo se realizará entrevista estructurada a los estudiantes de la carrera de Administración

de Empresas, realizando un registro detallado de todos los acontecimientos, para luego hacer su análisis minucioso.

Investigación descriptiva; en el estudio de campo mediante la encuesta y la entrevista se describen las características de nuestros sujetos de investigación los estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas.

Método de la medición; en el siguiente trabajo de investigación en la etapa del diagnóstico se midió el nivel de conocimientos que tiene los estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas, utilizando la estadística descriptiva para la determinación de la población, muestra y todo el proceso de tabulación y análisis de los datos.

Método del análisis documental; para el presente documento se revisó y analizó la información extraída de fuentes secundarias como ser: libros, tesis, artículos científicos y otros documentos digitales que permitió desarrollar el marco teórico, conceptual y referencial.

Técnicas de investigación

Encuesta; aplicando su instrumento el cuestionario apoyado en un formulario digital (formulario Google) con preguntas estructuras de tipo cerradas con respecto a nuestro objeto de estudio (identificar y determinar el nivel de los conocimientos previos, teóricos, prácticos de la investigación científica) dirigidos a los estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas.

Entrevista; para la presente investigación se utilizó mencionada técnica, con aplicación de su instrumento cuestionario de entrevista a los estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas, elaborada con preguntas estructuradas que coadyuvaban al logro de los objetivos del documento de investigación por ejemplo relacionada a la percepción de los estudiantes sobre la investigación científica que se aborda en las materias de Metodología de la Investigación, Taller de Profesionalización I y Taller de Profesionalización II de la carrera de Administración de Empresas. Y, apoyados en un medio audiovisual (grabaciones).

Población y muestra; la población estuvo conformada por 120 estudiantes del último año de la Carrera de Administración de Empresas de la UAJMS, gestión 2024. Se seleccionó una muestra representativa de 92 estudiantes, empleando muestreo probabilístico para garantizar la validez estadística.

Cálculo muestral:

$$n = \frac{120 * 1,96^2 * 0,5 * 0,5}{0,05^2 * (120 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

n= 92 estudiantes.

Instrumentos y procedimiento; se aplicaron cuestionarios estructurados con 22 ítems, divididos en secciones teóricas (definiciones, teorías, métodos) y prácticas (manejo de fuentes, técnicas, análisis de datos), validados mediante prueba piloto con 10 estudiantes. También se realizaron entrevistas semiestructuradas a 12 estudiantes para valorar percepciones sobre la enseñanza recibida.

Validación del Instrumento; se aplicó el método de "Juicio por expertos" para validar, evaluar y retroalimentar el instrumento, fueron dos las investigadoras que proporcionaron su apoyo PhD. Roxana Alemán directora de Posgrado e Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Financieras de la U.A.J.M.S y Ms.C. Karina Olarte Docente de la Universidad Católica Boliviana San Pablo y docente Tutor del Posgrado de la UAJ.S, destacadas por su reconocida formación académica y experiencia en el tema interés de esta investigación

Confiabilidad y criterios de inclusión de los elementos de la muestra; el uso del muestreo probabilístico y el tamaño muestral de 92 estudiantes sobre 120 garantizan que la muestra es estadísticamente representativa en un 77%, lo que permite inferir que los resultados sobre el déficit de conocimientos se aplican a la población total de ese grupo. Al ser un muestreo probabilístico, se minimiza el riesgo de que la selección de los participantes haya sido sesgada, fortaleciendo la objetividad de los hallazgos.

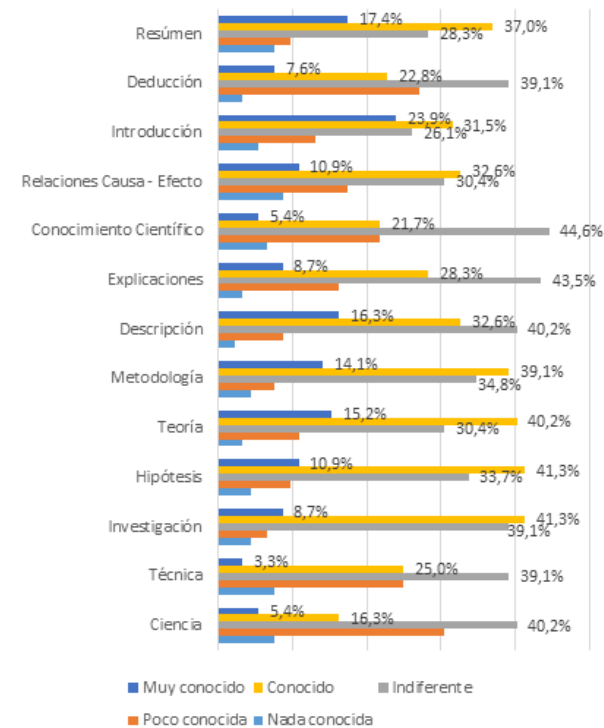
La fórmula muestral, utiliza un nivel de confianza $z = 95\%$ (1,96) y un error $e =$ Estimación máxima de error aceptado (0,05); demostrando el rigor cuantitativo y defiende estadísticamente por qué 92 estudiantes son suficientes para ser representativos de la población de 120 estudiantes.

Se tomó como criterio de inclusión en la muestra a los estudiantes que están cursando la

materia de Taller de profesionalización I y Taller de profesionalización II y que hayan aprobado la materia Metodología de la Investigación en Ciencias Administrativas, asegurando que todos los participantes están actualmente enfrentando la etapa de titulación y han estado expuestos formalmente al conocimiento metodológico que se analiza.

3.1. RESULTADOS DE LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

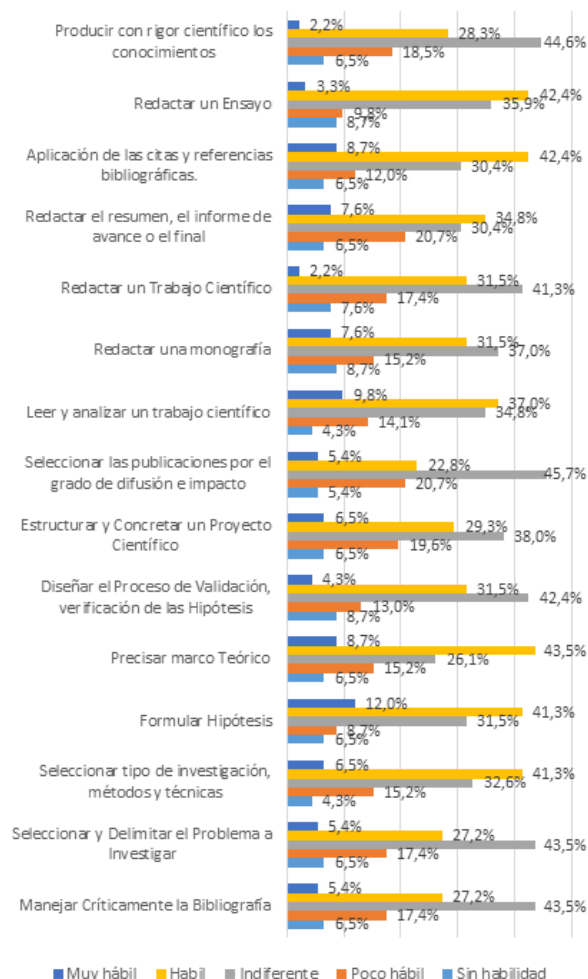
Figura 1. ¿Qué contenidos conoce de la asignatura Metodología de la Investigación?



Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN: Los valores más alto se tiene en los términos de muy conocidos; introducción, resumen, teoría y descripción, conocido; hipótesis, investigación y metodología, poco conocido; conocimiento científico, investigación, explicativa y nada conocido el termino de ciencia, técnica y deducción.

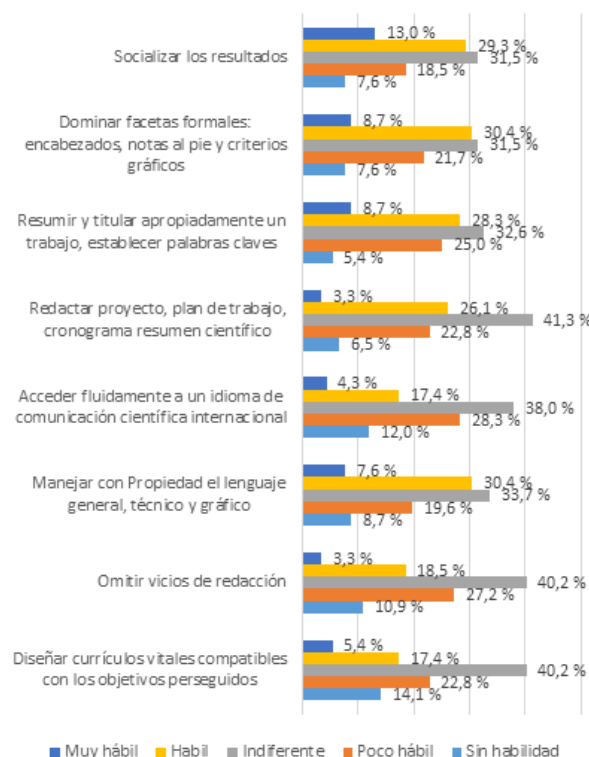
Figura 2. Indique el grado de competencia que usted tiene con respecto a los siguientes términos relacionados con la Capacidad Cognoscitiva de la tarea científica.



Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN: Realizando un análisis amplio y general de todas las competencias que tienen los estudiantes respecto a los términos relacionados con la capacidad cognoscitiva de la tarea de investigación científica, en un promedio de 23,72% se presenta deficiencias en la asimilación y uso de estos conocimientos previos prácticos, evaluándose en un nivel medio, porque representa casi la cuarta parte de estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas.

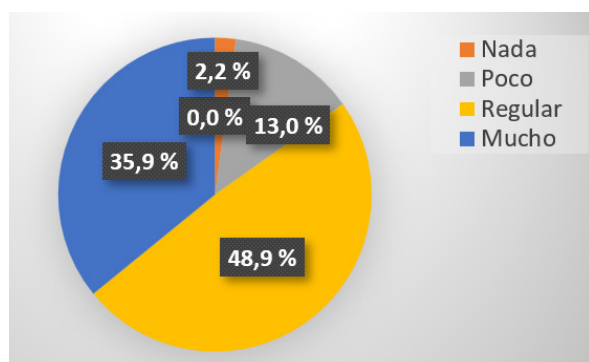
Figura 3. Indique el grado de destreza o habilidad que tiene usted con respecto a los siguientes términos relacionados con las Habilidades de Comunicación de la tarea científica.



Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN: Con respecto a las habilidades y destrezas de comunicación en la tarea científica que tienen los estudiantes de Administración de empresas se valoran en lo siguiente: muy hábil; socializar los resultados y dominar facetas formales: encabezados, notas al pie y criterios gráficos, hábil; manejar con propiedad el lenguaje general, técnico y gráfico, resumir y titular apropiadamente un trabajo, establecer palabras claves, indiferente; diseñar currículos vitales compatibles con los objetivos perseguidos y redactar proyecto, plan de trabajo, cronograma resumen científico, poco hábil; acceder fluidamente a un idioma de comunicación científica internacional y omitir vicios de redacción, sin habilidad; diseñar currículos vitales compatibles con los objetivos perseguidos y omitir vicios de redacción.

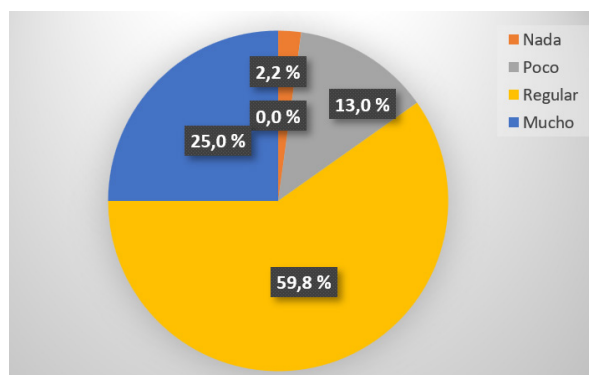
Figura 4. ¿Le están siendo útil o lo hicieron útil los conocimientos previos teóricos de la Investigación Científica?



Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN: La mayoría de los estudiantes encuestados respondieron que los conocimientos previos teóricos de la investigación científica son útiles en la materia de taller de profesionalización I y II regularmente.

Figura 5. ¿Le están siendo útil o lo hicieron útil los conocimientos previos prácticos de la Investigación Científica?



Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN: El 60% de los encuestados respondieron que le están siendo útil o lo hicieron útil regularmente los conocimientos previos prácticos de la Investigación Científica en la materia de taller de profesionalización I o taller de profesionalización II, un 25% mucho, un 13% poco y un 2% nada.

Triangulación de la Información

Conocimientos previos teóricos de la investigación científica.

Las entrevistas confirman los resultados arrojados de la encuesta, que todos los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de último año, si tienen conocimiento de la investigación científica: algunos una comprensión básica pero heterogénea de la investiga-

ción científica y la mayoría de los estudiantes reconoce que es un proceso sistemático y que involucra la recopilación de datos que asocia la investigación exclusivamente con la búsqueda de información en internet, y pocos, profundizan en aspectos como la descripción y formulación del problema de investigación, la elaboración de la hipótesis y el análisis crítico de datos. Entre la descripción de otros conocimientos previos teóricos de la investigación científica se tiene:

► La investigación científica.

Se concluye que los estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas tienen una comprensión básica y funcional de los conceptos fundamentales de la investigación científica. Valoran la importancia de la metodología, la investigación descriptiva y complementan solo en la entrevista la formulación de objetivos. Sin embargo, existe una variabilidad significativa en la profundidad y el alcance de estos conocimientos. Sin embargo, la encuesta muestra que algunos conceptos específicos dentro de la metodología, como "hipótesis" y "deducción", son menos conocidos. Esto sugiere que, aunque los estudiantes reconocen la importancia de un enfoque sistemático, podrían necesitar una profundización en los aspectos técnicos de la metodología.

► Metodología de la investigación

Varios estudiantes valoran la metodología de investigación porque les permite ordenar y sistematizar la información de manera coherente. La capacidad de seguir un proceso riguroso es esencial en la investigación, ya que les ayuda a estructurar sus trabajos de grado de manera clara y fundamentada. Además, algunos consideran que la investigación debe ser abierta a nuevas ideas, siempre y cuando se justifiquen de manera sólida, lo que demuestra una comprensión avanzada del proceso investigativo.

► Investigación descriptiva

Los estudiantes mencionan la importancia de la investigación descriptiva como una herramienta para analizar problemas. La investigación descriptiva les permite profundizar en los problemas que enfrentan en sus estudios o en sus proyectos de graduación, ayudándolos a entender la realidad de manera detallada y fundamentar sus análisis. La habilidad para realizar investigaciones descriptivas es clave para el éxito de sus proyectos de grado.

Tabla 3. Conocimientos previos prácticos de la investigación científica.

Contenidos	Encuesta	Entrevistas	Interpretación Conjunta
Enfoques cualitativos	44,50% de poco nivel de asimilación y acomodación.	Algunos estudiantes también expresan que la técnica de la observación y el uso de entrevistas como herramientas para recolectar datos resultan complicados de aplicar en la práctica, lo que refuerza la necesidad de un enfoque más práctico en la enseñanza de estas técnicas de investigación.	El enfoque cualitativo, es más complicado comprender para el estudiante porque requiere de más lectura analítica e interpretativa, el cual carece de una cultura de lectura y lo atribuimos también esta falta de conocimiento a la practicidad de este enfoque en los contenidos mínimos en las materias de la malla curricular de la carrera. Esto sugiere la necesidad de fortalecer la enseñanza práctica de estas técnicas en la carrera.
Proceso de investigación	54,30% de poco nivel de asimilación y acomodación.	Si bien los estudiantes reconocen que los conceptos aprendidos son cruciales para desarrollar su trabajo en la materia de Taller I y taller II, varios han señalado previamente que no siempre adquieren estos conocimientos completamente todo el proceso de investigación, de manera efectiva en las clases anteriores.	A pesar de que los estudiantes reconocen la importancia del proceso de investigación, las encuestas revelan un conocimiento limitado sobre el mismo. Las entrevistas sugieren que esto podría deberse a deficiencias en la enseñanza del proceso de investigación en la carrera, lo que indica la necesidad de mejorar la forma en que se imparten estos contenidos.
Formulación de la hipótesis	52,20% de poco nivel de asimilación y acomodación.	Varios estudiantes mencionan que plantear la hipótesis de forma adecuada fue un desafío importante y tienen dificultades en la formulación precisa de la hipótesis	Tanto la encuesta como la entrevista coinciden en los resultados, verificando la falta de asimilación y uso en la formulación de la hipótesis, a causa de poca práctica durante su proceso de enseñanza y aprendizaje. Es necesario reforzar la enseñanza de este aspecto, haciendo hincapié en la diferencia entre hipótesis, problema y objetivos, y en los criterios para una correcta formulación.

Diseño de la investigación	61,90% de poco nivel de asimilación y acomodación.	Los estudiantes consideran que necesitan una mayor comprensión de los diferentes diseños de investigación y sus características.	El diseño de la investigación es uno de los contenidos que presenta mayor desconocimiento por parte de los estudiantes, según las encuestas. Las entrevistas confirman esta debilidad, ya que los estudiantes expresan la necesidad de profundizar en este tema. Los estudiantes confunden los tipos de investigación porque no son orientados con mayor énfasis con la bibliografía utilizada por el docente. Acuden a distintas fuentes de información e interpretar los contenidos sin una línea investigativa.
Análisis de datos	52.10% de poco nivel de asimilación y acomodación.	A los estudiantes les cuesta entender cómo recolectar y analizar datos, lo cual es esencial para realizar investigaciones rigurosas, además valoran la importancia del análisis de datos, y necesitan más práctica en diferentes técnicas.	Las encuestas muestran un conocimiento limitado sobre este tema. Las entrevistas revelan que los estudiantes tienen dificultades para comprender y aplicar las diferentes técnicas de análisis de datos. Debido a la poca exigencia en el aprendizaje de trabajos de investigación con aplicaciones de nuevas técnicas de software de análisis de datos.

Fuente: *Elaboración propia.*

3.2. RESULTADOS DEL ESTUDIO DE CAMPO

- Se deduce que el aprendizaje que reciben los estudiantes de último año de la carrera de Administración de Empresas es más de tipo informativa, y no asimilan a profundidad y con rigor los conocimientos de investigación previos teóricos como ser: formulación del problema de investigación, la hipótesis y el análisis de la información y tampoco desarrollan las competencias en el uso y aplicación de los conocimientos de investigación previos prácticos como ser: enfoque cualitativo, formulación de hipótesis, diseño de la investigación y análisis de los datos.
- El nivel de los conocimientos previos (teóricos, prácticos) sobre la investigación científica aprendidos en la materia de Metodología de la Investigación en

ciencias Administrativas, son bajos, insuficientes, no están consolidados existiendo vacíos en el aprendizaje de los estudiantes, ocasionando carencia investigativa en su formación académica.

- La materia de Metodología de Investigación en ciencias Administrativas es reducida a una materia que se imparte de manera coyuntural, orientada a resolver las alternativas académicas de los estudiantes que se preparan para encarar el proyecto de grado de manera circunstancial, además es considerada una materia teórica que se imparte en el aula, sin ninguna vinculación con la realidad.
- Los estudiantes de la materia Taller de Profesionalización I y Taller de Profesionalización II de la carrera de Administración de Empresas, revelan una problemática común en la investigación científica: la

falta de apoyo y acompañamiento docente. Esta situación se traduce en clases teóricas con escasa aplicación práctica, docentes con un dominio metodológico limitado que generan confusión en los estudiantes, y un acompañamiento esporádico que dificulta el desarrollo de las modalidades de graduación, como consecuencia, los estudiantes se ven obligados a investigar y resolver problemas por cuenta propia, lo que afecta su aprendizaje y la calidad de sus trabajos de investigación.

- Para los estudiantes de la materia de Taller de Profesionalización I y Taller de Profesionalización II de la carrera de Administración de Empresas, la implicancia que tiene la Materia de Metodología de la Investigación en Ciencias Administrativas en la carrera, es que los conocimientos adquiridos no se refuerzan ni se integran adecuadamente en las materias subsiguientes, generando una desconexión entre la teoría y la práctica. También, hay una percepción generalizada confirmando que tienen dificultades en el dominio conocimientos claves de metodología de investigación, como ser; la formulación de hipótesis, la selección de la muestra, el análisis de datos y el diseño de metodologías cuantitativas y cualitativas, estas dificultades sugieren que los conocimientos previos no son suficientes o no están lo suficientemente consolidados para ser aplicados con éxito en las modalidades de graduación.

4. DISCUSIÓN

Reflexión sobre similitudes y diferencias en las investigaciones revisadas:

a) Similitudes

1. Enfoque en la Formación Investigativa:

Ambas investigaciones se centran en explorar la percepción y los desafíos de los estudiantes en cuanto a la formación en investigación, resaltando la necesidad de competencias investigativas y de metodologías eficaces en el ámbito universitario.

2. Necesidad de una Didáctica Efectiva:

Ambas coinciden en que la enseñanza de la metodología de investigación presenta fallas, ya sea por una falta de enfoque en competencias

clave o por el uso de métodos que confunden a los estudiantes. Ambas proponen que los docentes deben tener un conocimiento sólido de la metodología científica para apoyar el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes.

3. Aplicación de Instrumentos para Medir la Percepción de los Estudiantes:

Los dos estudios utilizan cuestionarios para capturar la percepción de los estudiantes sobre su formación en investigación, incluyendo aspectos curriculares y el impacto de la enseñanza en el desarrollo de habilidades investigativas.

4. Énfasis en la Cultura de Investigación y su Impacto en los Estudiantes:

Tanto Pinto y Cortés como Valderrama destacan la importancia de cultivar una cultura de investigación en el entorno universitario para promover un aprendizaje profundo y duradero. Pinto y Cortés sugieren que esta cultura debe ir más allá de la práctica y centrarse en el “saber ser”, mientras que Valderrama señala la necesidad de una comprensión teórica y metodológica sólida para responder correctamente a los retos de la investigación.

b) Diferencias

1. Nivel Educativo de los Participantes:

Pinto y Cortés enfocan su estudio en estudiantes universitarios en general, mientras que Valderrama centra su investigación en estudiantes de un programa de maestría en educación. Esto refleja diferentes niveles de complejidad en las habilidades y expectativas respecto a la investigación.

2. Metodología Mixta vs. Cuantitativa:

Pinto y Cortés adoptan un enfoque mixto, utilizando tanto métodos cualitativos como cuantitativos, con la triangulación como herramienta para mejorar la validez de sus hallazgos. En cambio, Valderrama emplea un enfoque cuantitativo mediante cuestionarios estructurados para analizar la relación entre la percepción de la enseñanza científica y el conocimiento de la metodología de investigación científica.

3. Categorías de Análisis:

En la investigación de Pinto y Cortés, se destacan tres categorías específicas: currículo y competencias investigativas, interacción y comunicación, y cultura de la investigación. Valderrama, por su parte, se enfoca en cinco dimensiones de la enseñanza científica (motivación, ayudas audiovisuales, técnicas, experiencias prácticas y aplicación) y

cinco dimensiones de conocimientos de metodología (proyecto de investigación, formulación del proyecto, estadística, redacción e informe de tesis).

4. Conclusiones y Enfoques en el Desarrollo de Competencias: Pinto y Cortés concluyen que la formación investigativa debe fomentar no solo habilidades técnicas sino también la identidad y la cultura investigativa de los estudiantes. Valderrama, en cambio, subraya la relación positiva y moderada entre la percepción de la enseñanza científica y el dominio de la metodología, sugiriendo que una mejor enseñanza teórica y metodológica mejora la preparación investigativa de los estudiantes de posgrado.

5. IMPLICACIONES Y LIMITACIONES PRÁCTICAS PARA LA UAJMS

Entre uno de los hallazgos más contundentes del estudio de campo es que el aprendizaje de los estudiantes es eminentemente informativo y no procedimental. Esta deficiencia coincide con lo expuesto por Valderrama (2018), quien destaca que en la educación superior son escasos los eventos que asumen el fragmento procedimental, omitiendo la capacitación en pasos y las estrategias para el desarrollo de protocolos. Los estudiantes de la UAJMS muestran dominio en términos genéricos como “resumen” o “teoría”, sin embargo, fracasan en la aplicación práctica del diseño de investigación y la formulación de la hipótesis. Este hueco confirma que la Universidad está cumpliendo con la entrega de información, pero fallando en la construcción de competencias científicas, lo cual, según Valderrama (2018), genera incertidumbre y desorientación de los futuros investigadores.

También se identifica una “falta de apoyo y acompañamiento docente”, lo que obliga al estudiante a adoptar una postura autodidacta para resolver problemas metodológicos. Este escenario es validado por Pinto y Cortés (2017), quienes argumentan que para superar estos desafíos se requiere un cambio profundo en la didáctica de la investigación y que los docentes asuman un rol de investigadores activos para promover el pensamiento crítico. La similitud entre las investigaciones del estado del arte y los resultados de la UAJMS es alarmante: la enseñanza de la metodología sigue siendo “descontextualizada

y con escasa aplicación práctica”. Esto sugiere que el problema no es exclusivo de una asignatura, sino de una cultura institucional que no logra integrar la investigación como un eje transversal en el currículo.

La identificación del currículo como una barrera temporal. La materia de Metodología de investigación se imparte en el tercer semestre, generando un “olvido masivo” para cuando el estudiante llega al noveno semestre (Taller de Profesionalización II y II). En contraste, Pinto y Cortés (2017) proponen que la formación investigativa debe apoyarse en estrategias extracurriculares como semilleros de investigación y redes de conocimiento para mantener vigente la competencia científica. La ausencia de estas estrategias en la UAJMS, sumada a la ubicación temprana de la materia, condena al estudiante a una desconexión total entre su formación básica y su requisito de graduación.

Pinto y Cortés (2017) señalan que el reto principal es evolucionar del “saber hacer” al “saber ser” dentro de una cultura de investigación. Los resultados de la UAJMS muestran que los estudiantes perciben la investigación solo como una “herramienta para analizar problemas” de forma regular, pero no como una identidad profesional. La correlación de los estudios analizados y el trabajo de campo realizado subraya la necesidad urgente de una reforma curricular profunda que garantice la transversalidad y el refuerzo continuo de las competencias investigativas, evitando que la investigación científica sea vista como un obstáculo burocrático de último año y se convierta en una competencia central del Administrador de Empresas.

6. CONCLUSIONES

Se determinó que los estudiantes de último año poseen conocimientos de investigación científica mayoritariamente insuficientes. El aprendizaje ha sido predominantemente informativo y memorístico, lo que impide la transición hacia un dominio procedimental efectivo. Esta carencia se traduce en una base cognitiva frágil que obstaculiza la autonomía del estudiante al iniciar su proceso de titulación. Se recomienda realizar estudios experimentales que evalúen la efectividad de modelos de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y talleres de redacción científica desde semestres intermedios para fortalecer la base cognitiva antes del egreso.

El estudio identifica un desenlace severo entre la teoría y la práctica investigativa. Los hallazgos más críticos radican en el desconocimiento de elementos operativos vitales: el diseño de la investigación (61.90% de bajo nivel) y la formulación de hipótesis. Esta incapacidad para operativizar el método científico confirma que la formación actual no garantiza las habilidades técnicas mínimas necesarias para el éxito en la modalidad de graduación. Se debe desarrollar investigaciones de tipo evaluativo sobre el impacto de la implementación de Software de Análisis de Datos (SPSS) en el currículo, midiendo si el dominio tecnológico mejora la capacidad de formulación técnica de los proyectos.

Un modelo educativo tradicional, sumado a la falta de apoyo docente y tutoría activa, obliga a los estudiantes a un autodidactismo forzado. La investigación demuestra que sin un cambio hacia una cultura investigativa institucional que incluya la capacitación docente y la integración de la investigación en todas las materias de la carrera, la calidad de la producción científica estudiantil seguirá siendo limitada. Se sugiere un estudio de diagnóstico sobre las competencias investigativas docentes, con el fin de diseñar programas de capacitación pedagógica que transformen el rol del profesor de un informador pasivo a un tutor-investigador activo.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Asamblea Constituyente. (2009). Constitución Política del Estado. Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia. Bolivia. <http://www.gacetaoficialdebolivia.gob.bo/app/webroot/archivos/CONSTITUCION.pdf>
- Carrera Administración de Empresas, Universidad Autónoma Juan Misael Saracho. (2008). Reglamento de la asignatura Trabajo de Profesionalización. Tarija – Bolivia.
- Carrera Administración de Empresas, Universidad Autónoma Juan Misael Saracho. (2019). Informe de Autoevaluación. Tarija – Bolivia.
- Carrera Administración de Empresas, Universidad Autónoma Juan Misael Saracho. (2019). Reglamento de la asignatura Trabajo de Profesionalización. Tarija – Bolivia.
- Casanova, I., Paredes, I., Naranjo, M., Padrón, J., Basantes, A., Artigas, W., Fox Delgado, M., Santana, I., Navas, R., Linares, R., Villalobos, J., Annia, M., Ramírez, R. y Ramos, Y. (2020). Formación de Investigadores en el Contexto Universitario. https://www.researchgate.net/profile/Ilya-Casanova/publication/342124024_Formacion_de_Investigadores_en_el_contexto_universitario
- Chirinos Araque, Y. del V., et al. (2020). Tendencias en la Investigación Universitaria Volumen XII. Una visión desde Latinoamérica. Editorial Artes y Letras S.A.S.
- Congreso de Universidades de Bolivia. (2014). Documento del XII Congreso de Universidades de Bolivia. <https://www.uajms.edu.bo/deva/wp-content/uploads/sites/42/2018/05/XII-Congreso-de-Universidades-CEUB.pdf>
- Gaceta Médica Boliviana. (2019). Gaceta Médica Boliviana. Volumen 42, Número 2. <https://www.redalyc.org/journal/4456/445674688024/445674688024.pdf>
- Gamboa Alba, S. (2023). Dificultades en el Desarrollo de Habilidades Investigativas en los Estudiantes de la Carrera de Derecho de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho. Tesis (Licenciatura). Universidad Autónoma Juan Misael Saracho, Departamento de Investigación, Ciencia y Tecnología. Tarija – Bolivia. <https://dicyt.uajms.edu.bo/revistas/index.php/ventana-cientifica/article/view/1622/1587>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación. 6ª edición. McGraw-Hill. México.
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. 1ª edición. McGraw-Hill. México.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000113878_spa

- 🔖 Pinto Santo A.R. y Cortés Peña A.F. (2017) ¿Qué piensan los estudiantes universitarios frente a la formación investigativa? Revista Dialnet, 15(2), 57-76. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6276886>
- 🔖 Rediseño Curricular de la Carrera de Administración de Empresas, Universidad Autónoma Juan Misael Saracho. (2016). Tarija – Bolivia.
- 🔖 Universidad Autónoma Juan Misael Saracho. (2004). Estatuto Orgánico. Imprenta Universitaria. Tarija – Bolivia.
- 🔖 Universidad Autónoma Juan Misael Saracho, Facultad de Ciencias Económicas y Financieras. (2019). Informe de Autoevaluación. https://fcef.uajms.edu.bo/auto_adm/
- 🔖 Valderrama Santiago, M. (2018) “Percepción de la enseñanza científica y conocimientos de metodología de la investigación científica en estudiantes de maestría”
- 🔖 https://www.researchgate.net/publication/322689200_Percepcion_de_la_ensenanza_cientifica_y_conocimientos_de_Metodologia_de_la_Investigacion_Cientifica_en_estudiantes_de_maestria