

DETERMINANTES DE LA FELICIDAD EN FUNCIONARIOS PÚBLICOS: CASO DE LA CIUDAD DE TARIJA

DETERMINANTS OF HAPPINESS IN PUBLIC OFFICIALS: CASE OF THE CITY OF TARIJA

Carvajal Miguel¹

¹Licenciado en Economía. Investigador Independiente

Correo Electrónico: miguel0n9@gmail.com

“El objetivo manifiesto de la investigación de Adam Smith es la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones. Sin embargo, hay otra investigación, quizás aún más interesante y que ocasionalmente se confunde con ésta; me refiero a la investigación de las causas que afectan la felicidad de las naciones”

ROBERT MALTHUS

RESUMEN

El presente estudio analiza los determinantes de la felicidad de los jefes de hogar o cónyuges que son funcionarios públicos. Se entrevistó a personal de la Alcaldía, la Gobernación (Administración central), y de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” todas estas instituciones pertenecientes a la ciudad de Tarija. Los resultados exponen, que la felicidad de los trabajadores públicos en Tarija se resume en percepciones que tienen los individuos sobre distintas dimensiones de su vida. La variable que más afecta la probabilidad de experimentar un mayor nivel de bienestar subjetivo es la satisfacción con la familia, seguido de la satisfacción económica y con la satisfacción del individuo con su relación en pareja en el tercer lugar. Por otro lado se pudo evidenciar que el género no es un determinante de la felicidad al igual que el dinero y la edad, ya que estas variables no son significativas en el modelo econométrico.

PALABRAS CLAVE

Determinantes felicidad, funcionarios públicos, modelo econométrico

ABSTRACT

The present study analyzes the determinants of the happiness of heads of household or spouses who are public officials. Personnel of the Mayor's Office, the Interior (Central Administration), and the Autonomous University “Juan Misael Saracho” were interviewed by all these institutions belonging to the city of Tarija. The results show that the happiness of public workers in Tarija is summarized in perceptions that individuals have about different dimensions of their lives. The variable that most affects the likelihood of experiencing a higher level of subjective well-being is satisfaction with the family, followed by economic satisfaction and satisfaction of the individual with their partner relationship in the third place. On the other hand it was possible to demonstrate that gender is not a determinant of happiness as well as money and age, since these variables are not significant in the econometric model.

KEYWORDS

Determinants of happiness, public officials, econometric model

INTRODUCCIÓN

El interés de los economistas por la felicidad o bienestar subjetivo no es nuevo. Tal y como lo sugiere el epígrafe de Malthus, los economistas clásicos ya se interesaban por la felicidad de los seres humanos. Pasinetti, (2005) argumenta que la felicidad siempre estuvo en el interés de los economistas clásicos; sin embargo, en sus albores, la disciplina económica optó por el estudio de la riqueza material de las sociedades, quedando pendiente el estudio de la felicidad de sus habitantes. En ese contexto la felicidad es un tema de preocupación inherente de todos los seres humanos. La mayoría de las personas buscan obtener niveles más altos de felicidad a lo largo de su vida, es por ello que es importante conocer los diferentes determinantes que afectan los niveles de bienestar subjetivo de las personas. El trabajo pionero sobre Economía de la Felicidad pertenece a Richard Easterling (1974), que dio origen a la llamada paradoja de Easterling. La importancia de su trabajo radica en poner en cuestión la teoría tradicional de la economía que sostiene que cuanto mayor sea el nivel de ingresos de un individuo, mayor será su nivel de felicidad. Sus estudios revelan que en los países donde las necesidades básicas están cubiertas, la felicidad no aumenta conforme se incrementa los ingresos, si no que se estanca o decrece.

Muchos estudios relacionados con la economía de la felicidad han estudiado diferentes factores que afectan la felicidad de las personas, si bien algunos de estos factores como tener una buena salud o una cantidad importante de relaciones sociales, parecen ser universales otros podrían variar dependiendo el grupo social al que se esté analizando.

En Bolivia, existe carencia de investigaciones sobre el bienestar subjetivo o felicidad, una de las escasas investigaciones aunque no desde el enfoque económico, es realizada por los psicólogos Gómez y Aráoz, (2011), empleando una metodología cualitativa a través de grupos focales y entrevistas en profundidad, han encontrado que el bailar en el carnaval de Oruro-Bolivia, se obtienen beneficios, políticos, sociales y económicos. Se destaca (...) la presencia de emociones positivas como amistad,

placer, tranquilidad, felicidad, alegría, diversión, amor y entusiasmo. La fe en la Virgen del Socavón, (...), tiene dimensiones del bienestar; en el estudio se concluye que el carnaval de Oruro, influye en la percepción subjetiva de bienestar.

Otra investigación que analiza las cuestiones subjetivas, fue realizada por Jiovanny y Ávila (2006), quienes indican que la política se encuentra expresada en la subjetividad de los jóvenes alteños y en esta subjetividad está presente la identidad cultural. Para estos jóvenes, reivindicar su cultura es mostrarse a sí mismos frente a la pobreza, a la discriminación racial y a las condiciones de desigualdad en las que viven.

En la ciudad de Tarija no se cuenta con investigaciones que se hayan realizado en la temática. Sin embargo, Bluske Castellanos (1993), en su libro “SUBDESARROLLO Y FELICIDAD”, realiza algunas referencias que bien podrían ser una aproximación al concepto de la felicidad de los tarijeños; a continuación se presenta los extractos del libro donde se hace mención la felicidad:

Tabla 1. Percepción de la felicidad de los Tarijeños

PÁG.	EXTRACTO
20	De ninguna manera. Creo que “Subdesarrollo y felicidad” se pudo haber escrito en cualquier pueblito subdesarrollado por que la felicidad es un estado espiritual y no el resultado de la técnica y el desarrollo
52	¡Oh! Aquellas épocas en Tarija...no había desarrollo, pero había felicidad
67	Lacta un infante con 14 pesos mes, completa la alimentación con 12 pesos mes por hijo y contribuye a la felicidad conyugal y al derroche familiar con 12 pesos mes.
69	Si acaso quedaba cojo se le daba un bastón y el individuo quedaba feliz. Que le importaba quedar cojo si Freud todavía no había descubierto los complejos.
73	En fin querido lector, no creo que sea necesario extenderme más para demostrar en este orden que se vive más feliz en el subdesarrollo.
91	Un marido gordo y feliz, una esposa en vías de engordar y feliz, y unos padres con un clavo menos y felices...todo gracias al subdesarrollo.
97	Dos mil años de vida cristiana han producido muchos santos para felicidad nuestra, porque cada santo en Tarija significa un feriado o una fiesta.
105	Si todavía palpitan los corazones tarijeños con el raro pero dulce son de la caña, el erque y bombo eran la vida misma, eran la sabia que nutria esta isla de felicidad que era Tarija.
148	A manera de otrosí seguiré recordando para las épocas felices de mis antecesores, aquellas no melladas por el desarrollo, Sera justicia...
151	No había arquitectos, ingenieros ni agrónomos. El empirismo campeaba a su gusto, y por años forjó en nuestro pequeño mundo un sentido de equilibrada estética, un feliz y bellos rincón no hollado por la técnica.

Fuente: Bluske, 1993.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la recolección de datos se realizó un muestreo aleatorio estratificado, recopilando información sobre un grupo de variables. El bienestar subjetivo (felicidad) se midió con base en la siguiente pregunta: “Teniendo en cuenta su vida, En una escala del 1 al 10 ¿Qué tan feliz es?. El entrevistado tenía una escala ordinal de diez categorías para responder, la cual va desde Completamente infeliz hasta Completamente feliz. Siendo la felicidad una variable categórica discreta (Ferrer-i-Carbonell y Frijters, 2004) y (Van Praag y Ferrer-i-Carbonell, 2004) han mostrado que la variable felicidad puede manejarse como variable cardinal sin que los resultados econométricos relevantes se vean gravemente afectados.

Para la selección de las unidades primarias de muestreo se utilizó una tabla de números aleatorios y se procedió a seleccionar las muestras respectivas, según detalle:

Tabla 2. Tamaño de la muestra (muestreo aleatorio estratificado)

ESTRATOS	Nº DE ENCUESTAS REALIZADAS POR TIPO DE CONTRATO	
	MUESTRA DEL ESTRATO	
Municipio de la ciudad de Tarija		
Personal con ítem		54
Personal eventual	74	10
Consultores en línea		10
Gobernación de Tarija (Administración Central)		
Personal con ítem		27
Personal eventual	53	13
Consultores en línea		13
Universidad Autónoma "Juan Misael Saracho"		
Administrativos permanentes		26
Administrativos eventuales	58	13
Docentes a tiempo completo		19
Tamaño de la Muestra	185	185

Fuente: Elaboración propia

Las entrevistas fueron realizadas en las fuentes laborales de las unidades primarias de muestreo, el tipo de entrevista realizada fue de carácter personal. Éstas fueron realizadas en horarios de la mañana de 8:00am a 10:00am y por las tardes de 16:00pm a 19:00pm., llegando a realizar aproximadamente cinco entrevistas por día.

METODOLOGÍA

En esta investigación se utiliza el enfoque de felicidad para medir el bienestar de una persona, se preguntó directamente a la persona sobre su felicidad, y su

respuesta se utiliza como indicador de su bienestar. Para el análisis de felicidad se utilizó un modelo de tipo Logit Ordenado, este pertenece a los modelos de respuesta múltiple con datos ordenados, se lo construye en base a una regresión latente (Greene, 2003), de la siguiente manera:

$$y^* = x'\beta + \varepsilon$$

y^* es una variable no observada, y tenemos que:

$$\begin{aligned}
 y &= 0 \text{ si } y^* \leq 0 \\
 y &= 1 \text{ si } 0 < y^* \leq \mu_1 \\
 y &= 2 \text{ si } \mu_1 < y^* \leq \mu_2 \\
 &\vdots \\
 &\vdots \\
 &\vdots \\
 y &= J \text{ si } \mu_{j-1} \leq y^*
 \end{aligned}$$

Donde μ_i son los parámetros no conocidos y representan los valores umbrales, estos son estimados con los parámetros β .

Se asume que el error ε se distribuye de una manera normal. Normalizando la media y la varianza del error a cero y uno respectivamente obtenemos las siguientes probabilidades:

$$\begin{aligned}
 Prob(y = 0|x) &= \Phi(-x'\beta) \\
 Prob(y = 1|x) &= \Phi(\mu_1 - x'\beta) - \Phi(-x'\beta) \\
 Prob(y = 2|x) &= \Phi(\mu_2 - x'\beta) - \Phi(\mu_1 - x'\beta) \\
 &\vdots \\
 &\vdots \\
 &\vdots \\
 Prob(y = J|x) &= 1 - \Phi(\mu_{j-1} - x'\beta)
 \end{aligned}$$

Para que todas las probabilidades sean positivas se debe cumplir que:

$$0 < \mu_1 < \mu_2 < \dots < \mu_{j-1}$$

En este caso se analiza una variable dependiente ordenada de 1 a 10, la cual expresa los niveles de felicidad de los distintos individuos, siendo 1 el nivel mínimo y 10 el nivel máximo. La especificación utilizada en el análisis es la siguiente:

$$\begin{aligned}
 \text{felicidad} &= \beta_1 \text{satis}salud \\
 &+ \beta_2 \text{satis}economica \\
 &+ \beta_3 \text{satis}pareja \\
 &+ \beta_4 \text{satis}amigos \\
 &+ \beta_5 \text{satis}familia + e
 \end{aligned}$$

Donde:

- **Felicidad:** Nivel de felicidad reportado por parte del individuo en una escala del 1 al 10.
- **satissalud:** Satisfacción del individuo con su salud.
- **satiseconomica:** Satisfacción del individuo con la situación económica de su hogar.
- **satispareja:** Satisfacción del individuo con su relación (de pareja o matrimonio).
- **satisamigos:** Satisfacción del individuo con su relación con los amigos.
- **satisfamilia:** Satisfacción del individuo con su familia.

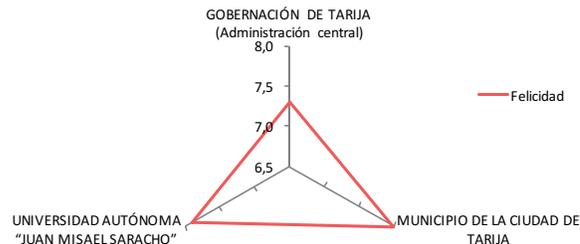
Los signos de los coeficientes β nos indican si la variable afecta de manera positiva o negativa la probabilidad de alcanzar el nivel máximo de felicidad. Una vez estimado el modelo se debe proceder a calcular los efectos marginales para obtener la magnitud del cambio en probabilidad, estos coeficientes obtenidos luego de realizar los efectos marginales nos muestran como varía la probabilidad de alcanzar el nivel máximo de felicidad cuando las variables independientes varían marginalmente.

RESULTADOS

Análisis descriptivo

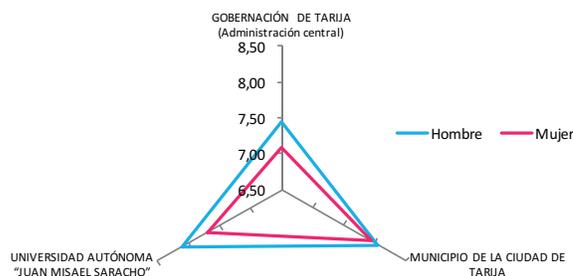
Realizando un análisis descriptivo de los datos obtenidos se puede afirmar que en promedio los jefes de hogar o cónyuges que presentan mayores niveles de felicidad son aquellos que trabajan en la Alcaldía Municipal de la ciudad de Tarija con un nivel promedio de felicidad de 8 en una escala del 1 al 10 (Figura 1). Los jefes del hogar o cónyuges con menores niveles de felicidad son aquellas personas que trabajan en la administración central de la Gobernación de Tarija con niveles de 7.3.

Figura 1. Felicidad promedio por institución laboral en la ciudad de Tarija



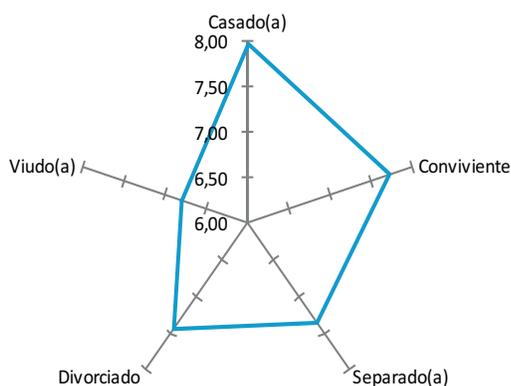
En cuanto al género se pudo evidenciar que los hombres son en promedio más felices que las mujeres. Haciendo un análisis por institución los hombres más felices son los que tienen como fuente laboral la Universidad Autónoma "Juan Misael Saracho" con niveles de 8.10 en una escala del 1 a 10, seguidos de los hombres que trabajan en el Municipio de la ciudad de Tarija con niveles promedio de 8.04. Por otro lado las mujeres con mayores niveles de felicidad tienen como fuente laboral al Municipio con una puntuación de 7.93 y las mujeres con menores niveles de bienestar subjetivo 7.09 se encuentran trabajando en la Gobernación (Figura 2).

Figura 2: La felicidad promedio por género e institución laboral



Analizando el estado civil de los encuestados se evidenció que las personas que experimentan mayores niveles de felicidad son aquellas que se encuentran casados con niveles de 7.96, seguidos por los convivientes 7.72. Por otro lado, en la Figura 3, se observa que las personas con menores niveles de felicidad (según el estado civil) son los viudos con niveles de 6.80: Los resultados se pueden explicar por el apoyo emocional que reciben las personas casadas y convivientes.

Figura 3. Felicidad promedio por estado civil



Dominios de satisfacción

El enfoque de dominios supone que la felicidad depende de la satisfacción en dominios o ámbitos concretos de vida, en los que las personas ejercen como seres humanos. La demarcación de dominios de vida es arbitraria; pueden establecerse desde un número pequeño de dominios de vida hasta un número grande, dependiendo del detalle con que se quiera trabajar. Sin embargo, independientemente de la demarcación que se haga, el constructo de dominios de vida es útil para estudiar la complejidad del bienestar humano [Rojas, 2007].

Estos dominios de satisfacción no tienen una composición homogénea, es decir, uno puede ser muy feliz con la situación financiera, pero muy infeliz con el trabajo o puede ser indiferente con algún aspecto de su vida, con la finalidad de indagar sobre los determinantes de felicidad de los funcionarios públicos, se consultó sobre nueve dominios de satisfacción, los resultados obtenidos son los siguientes:

Figura 4. Dominios de satisfacción promedio



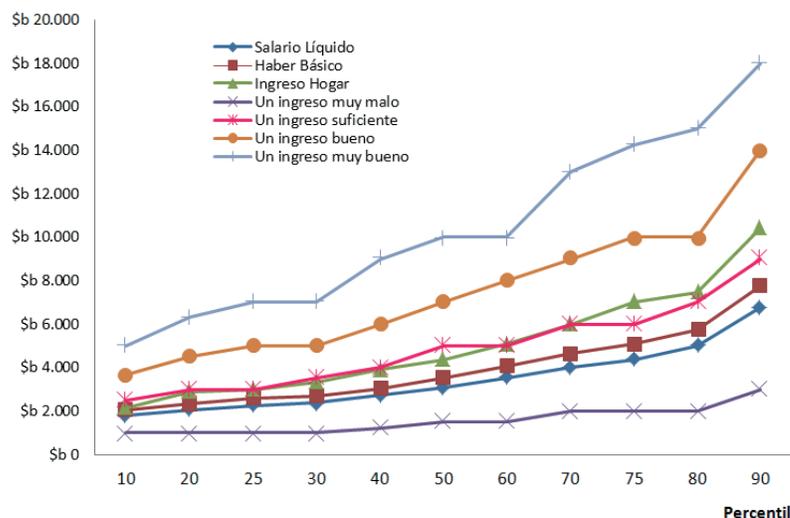
En la Figura anterior, se puede apreciar que el dominio que más satisfacción brinda a los jefes de hogar o cónyuges es “la familia”. En cuanto al dominio que genera menores niveles de satisfacción se encuentran los servicios y seguridad en el barrio, esto demuestra que mejorar la seguridad ciudadana podría ser una medida acertada de política pública para mejorar la satisfacción de las personas.

Ingresos

La media de ingresos que disponen las familias es de 5.432 Bs/mes. Sin embargo para poder analizar la percepción sobre su riqueza se les pregunto; ¿cuánto dinero considerarían como un “ingreso muy bueno”?; en promedio las personas encuestadas consideraron que un ingreso muy bueno sería casi el doble de su ingreso disponible (10.890 Bs/mes), como se puede apreciar en la Figura 5. Las personas encuestadas consideran que el dinero que perciben actualmente, es menor al que ellos considerarían como un ingreso muy bueno. Incluso se encuentra por debajo de lo que sería un ingreso bueno y en muchos percentiles el ingreso del hogar coincide con el que piensan que es un ingreso suficiente.

La Figura 5, también permite apreciar que existe una relación casi paralela entre los montos de dinero que se considera como suficiente y el ingreso hogar de las familias. Sin embargo esta comparación podría ser un tanto sesgada si no se toma en cuenta que sólo el 23.8% tiene otra fuente de empleo y un 57.84% de las familias tiene como fuente de ingresos a dos miembros del hogar, el cual es condicionante para disponer de una mayor ingreso familiar. Por otro lado, se puede observar también que las familias que reciben ingresos más altos tienen aspiraciones más altas en cuanto a los ingresos que ellos consideran como buenos y muy buenos.

Figura 5. Relación ingresos reportados, en percentiles

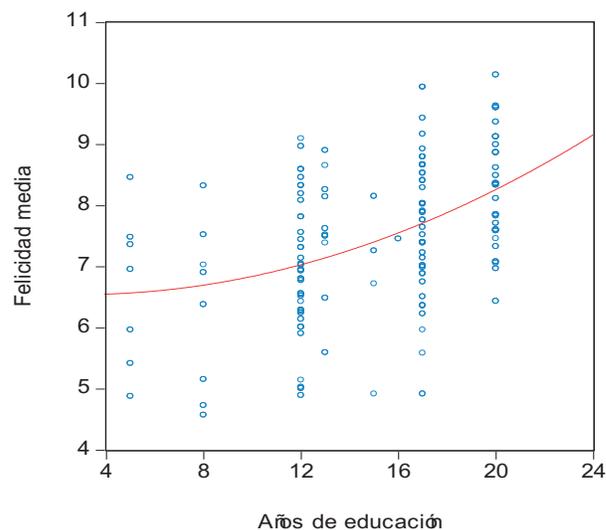


Los años de educación y la Felicidad

La teoría del capital humano considera la educación como una inversión con distintos tipos de rendimientos, relacionados con la participación en el mercado laboral, la probabilidad de empleo, los ingresos, las condiciones de trabajo, la salud, etc. Analizando la relación existente entre los años de educación y felicidad, se obtuvo que la dispersión de los años de educación con respecto a los niveles de felicidad media es muy elevada. Por otro lado, también se observa una tendencia clara que indica que la relación entre estas dos variables sería positiva, es decir, a mayores años de educación la felicidad obtiene valores mayores (Figura 6).

Estos resultados podrían explicarse, porque los jefes de hogar o cónyuges que tienen una mayor educación tienen la posibilidad de satisfacer sus necesidades de consumo, así como tener más autonomía y competencia. Es posible también que los individuos más escolarizados gocen de un estatus social más alto y tengan más probabilidades de escoger empleos y actividades que les ofrezcan mejores posibilidades de enriquecimiento personal. Sin embargo estos resultados deben ser sometidos a un análisis econométrico para poder determinar si verdaderamente existe una relación positiva entre los años de educación y los niveles de felicidad.

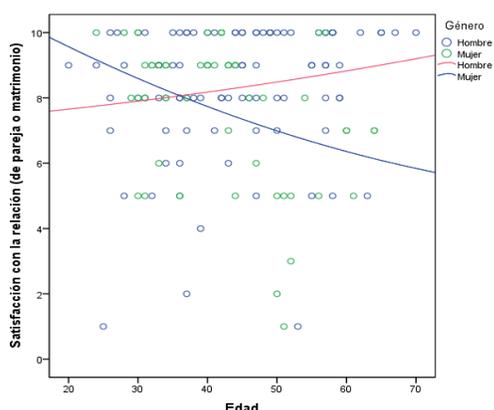
Figura 6. La felicidad y los años de educación



La satisfacción con la pareja

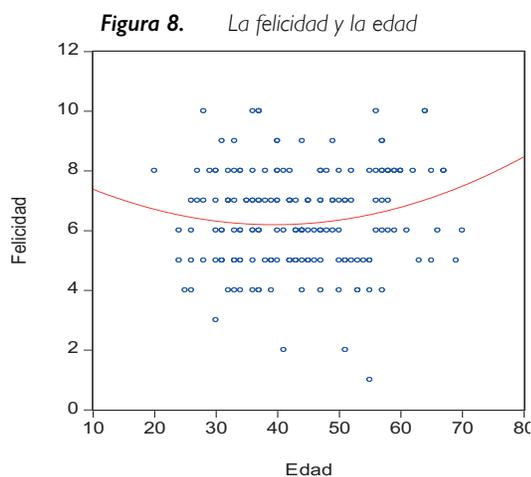
En cuanto a la satisfacción con la pareja o matrimonio, se evidencia que las mujeres jóvenes sienten que la calidad de su matrimonio está disminuyendo, mientras que al mismo tiempo, los hombres creen que el matrimonio está mejorando con el pasar de los años. Esa dicotomía se mantiene hasta un punto de equilibrio alrededor de los 38 años.

Figura 7. Satisfacción con la pareja por género y edad



Felicidad y edad

Con respecto a la relación que existe entre la edad y la felicidad, los resultados muestran que para los funcionarios públicos de la ciudad de Tarija el punto de mínimo de la forma de U alcanza un mínimo aproximadamente a los 40 años (Figura 8). En este punto ocurren dos fenómenos. Por un lado se estabiliza la felicidad, pero por el otro, la felicidad comienza a incrementarse con la edad. También se observa altos niveles de felicidad de los jefes y conyugues de mayor edad. Situación que podría atribuirse, a que en el comienzo de la vida familiar, los individuos experimentan mejoras en su vida y esto conduce al aumento de las expectativas sobre su vida futura. Y si las expectativas no han sido satisfechas es de esperar que su satisfacción se incremente. A mitad de la vida el jefe de familia ha tenido principales mejoras y hay una consolidación a las circunstancias, además de lograr una estabilidad emocional y laboral.

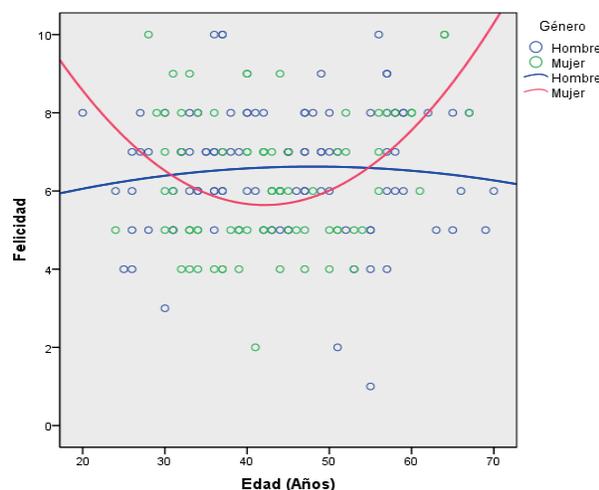


Felicidad por Edad y Género

Realizando una desagregación por género se obtienen resultados muy interesantes. Se observa que la curva de ajuste mantiene la forma de “U” para las mujeres. Mientras que en el caso de los hombres ocurre un fenómeno inverso, aunque no tan pronunciado. Esta aparente contradicción podría tener la siguiente explicación; a una temprana edad las mujeres piensan en la felicidad en términos de “confort”, es decir, en términos de bienes materiales y siendo que en el tramo (20-40 años) es una etapa de consolidación “o de carencias”, lo que explicaría que su felicidad se reduzca. Una explicación complementaria podría deberse a las “relación de amistad”; que el tramo (20-40 años) es una edad más dirigida a la vida familiar y al establecimiento de una carrera. Después de esa edad las relaciones sociales mejoran con la edad lo que estaría explicando que la felicidad se incremente.

En cuanto a los varones a una temprana edad, con la formación del núcleo familiar su felicidad se incrementa; aparentemente los varones piensan en términos más cognitivos y sumado al apoyo de la pareja del cual recibe la parte afectiva; es de esperar que su felicidad se incremente, resultados que se presentan en la Figura 9.

Figura 9. La felicidad por edad y género

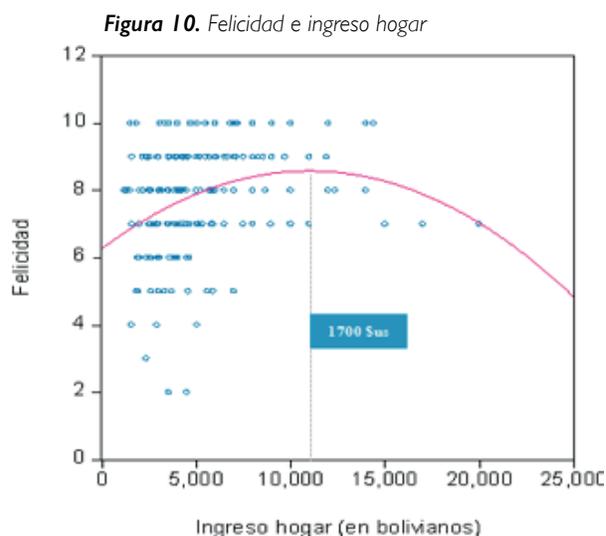


Paradoja de Easterlin

Es importante preguntarse si la felicidad depende del dinero, analizando el reporte de felicidad y el ingreso hogar de los funcionarios públicos, se pudo identificar un nivel de ingreso familiar mensual después del cual la felicidad disminuye. Para los jefes de hogar o cónyuges que son funcionario públicos en la ciudad de Tarija ese nivel es cercano a 11.500 Bs./mes, que equivalen aproximadamente a \$us. 1700 (Figura 10).

Teniendo en cuenta que el ingreso per cápita promedio en el último decil de los hogares urbanos (donde está el 10% de la población), eso significa que sólo algunos hogares de ingresos muy elevados podrían experimentar esa pérdida de felicidad. Es decir, aunque existe un umbral, es demasiado alto y sólo pocos hogares urbanos de la ciudad de Tarija estarían incluidos en el tramo descendente de la felicidad.

Con los resultados obtenidos se puede verificar que la paradoja de Easterlin se cumple, ya que la felicidad se incrementa con el dinero hasta cierto punto después del cual tener más dinero no incrementa los niveles de felicidad.



Análisis Econométrico

Con respecto al análisis de los resultados del modelo obtenido con las variables mencionadas en la (Tabla 3). Cabe resaltar que este modelo logró el mejor ajuste de las distintas especificaciones probadas. Al ser un modelo Logit Ordenado estos resultados nos muestran el signo con el que las variables afectan la probabilidad de incrementar los niveles de bienestar subjetivo de los individuos. Estas variables afectan de la siguiente manera:

La percepción individual sobre la salud afecta de manera positiva la probabilidad de alcanzar mayores niveles de felicidad, este resultado se encuentra relacionado con lo que según la literatura parece ser un requisito para alcanzar mayores niveles de felicidad y es el de gozar de una buena salud.

La satisfacción del individuo con la situación económica de su hogar también incrementa la probabilidad de alcanzar mayores niveles de felicidad, este resultado se relaciona con el hecho de que la estabilidad económica favorece las condiciones para poder tener una vida feliz, sin embargo los ingresos percibidos por los individuos no fueron significativos estadísticamente, siendo así más importante la percepción del individuo sobre su riqueza y estabilidad económica que la cuantía de sus ingresos.

De igual manera la satisfacción del individuo con su relación ya sea de pareja o matrimonio, incide de manera positiva en la probabilidad de experimentar mayores niveles de felicidad. Sobre la misma línea la satisfacción individual de la relación que mantiene cada individuo con sus amistades, también incrementa la probabilidad de que el individuo pueda experimentar niveles de felicidad más altos.

Con relación a la satisfacción que manifiesta el individuo con su familia se observa que incide de manera positiva en la probabilidad de que el individuo logre alcanzar niveles más altos de felicidad, principalmente debido a que la estabilidad dentro del núcleo familiar, que es una condición importante para que los individuos sientan que

tienen una vida más llevadera; por otro lado esta condición también incrementa el soporte emocional que tienen los individuos en su núcleo más cercano.

Tabla 3. Estimación del Modelo Logit ordenado

Modelo Logit Ordenado					Prob> chi2 =	0.000
					Pseudo R2 =	0.2236
Variab les independientes	Coficiente	Error Estándar	Z	P> z	Intervalo de Confianza 95%	
satisalud	0,19	0,09	2,08	0,037	0,01	0,37
satiseconmica	0,46	0,11	4,21	0,000	0,24	0,67
satispareja	0,42	0,10	4,27	0,000	0,23	0,62
satisamigos	0,25	0,10	2,38	0,017	0,04	0,45
satisfamilia	0,52	0,15	3,55	0,000	0,23	0,81

FUENTE. Elaboración Própia.

Para establecer la magnitud en la que afectan las distintas variables a la probabilidad de alcanzar mayores niveles de felicidad se recurre al análisis de efectos marginales, los cuales miden los cambios marginales en las variables independientes y los efectos sobre la variable dependiente (felicidad). Los datos que se presentan en Tabla 4, donde se muestra las magnitudes obtenidas luego de realizar los efectos marginales, éstos se describen de la siguiente manera:

- La satisfacción del individuo con su salud incrementa la probabilidad de alcanzar el máximo nivel de felicidad en 0.96%.
- La satisfacción del individuo con la situación económica de su hogar incrementa en 2.32% la probabilidad de alcanzar el nivel más alto de felicidad.
- La satisfacción del individuo con su relación (de pareja o matrimonio) incrementa en 2.16% la probabilidad de experimentar el nivel máximo de bienestar subjetivo.
- La satisfacción del individuo con su relación con los amigos incrementa la probabilidad de alcanzar el mayor nivel de felicidad en 1.26%
- Por último la satisfacción del individuo con su familia incrementa en 2.65% la probabilidad de alcanzar el máximo nivel de felicidad.

Tabla 4. Estimación de los Efectos Marginales

Efectos Marginales del Modelo Logit Ordenado				
y= Pr(Felicidad=10)				
Variab les independientes	Efecto Marginal	Error Estándar	Z	P> Z
satisalud	0,0096	0,0052	1,87	0,062
satiseconmica	0,0233	0,0073	3,19	0,001
satispareja	0,0216	0,0069	3,15	0,002
satisamigos	0,0126	0,0060	2,11	0,035
satisfamilia	0,0266	0,0095	2,79	0,005

FUENTE. Elaboración Própia.

DISCUSIÓN

Como se pudo evidenciar mediante el modelo econométrico “Logit Ordenado”, las variables que afectan el bienestar subjetivo de los trabajadores públicos en Tarija se resumen en percepciones que tienen los individuos sobre distintas dimensiones de su vida.

La variable que más afecta la probabilidad de experimentar un mayor nivel de bienestar subjetivo es la satisfacción con la familia, resultados similares a los mencionados por Díaz (2011). Seguido de la satisfacción económica aunque como lo menciona Rojas (2006), cuando la relación entre ingreso y felicidad es débil no es buen indicador para un acercamiento al estudio del bienestar individual.

Con referencia a la satisfacción del individuo en su relación en pareja que ocupa el tercer lugar. Se demuestra que incide de manera positiva en la felicidad individual, tal como lo señala Rojas, (2011), cuando afirma que “las relaciones sociales son un determinante importantes para los niveles de bienestar subjetivo.

Por otro lado se pudo evidenciar que el género no es un determinante de la felicidad al igual que el dinero y la edad, ya que estas variables no son significativas en el modelo econométrico.

Como recomendación de política pública se podría intentar mejorar la satisfacción de los individuos en estas dimensiones. Dos de las dimensiones hacen referencia al apoyo social que reciben los individuos (familia y pareja), estas variables pueden ser afectadas por medios indirectos como horas de vacación al año u obligaciones que tengan que cumplir los individuos relacionados a su trabajo los fines de semana. Por otro lado la satisfacción económica hace referencia a la percepción que tienen los individuos sobre su estabilidad económica, ésta puede afectarse con fondos de ahorro obligatorio o con un fondo de préstamos con tasas de interés atractivas.

Con respecto al análisis de las variables individuales, los resultados permiten aseverar que a mayores años de educación la felicidad obtiene valores

mayores. Este resultado coincide por el obtenido por Ladiyanto (2010) donde afirma que el hecho de haber concluido el nivel de educación básico incrementa la probabilidad de alcanzar mayores niveles de felicidad.

En cuanto a la satisfacción con la pareja o matrimonio, se evidencia que las mujeres jóvenes sienten que la calidad de su matrimonio está disminuyendo, mientras que al mismo tiempo, los hombres creen que las cosas están mejorando. Esa dicotomía se mantiene hasta un punto de equilibrio alrededor de los 38 años, resultado que coincide con el encontrado por Myrskylä y Margolis (2012) en el cual se demuestra que las mujeres terminan menos satisfechas con su matrimonio que los hombres.

Examinando la relación entre la edad y la felicidad, los hallazgos para los funcionarios públicos de la ciudad de Tarija coinciden con la mayoría de los estudios en el tema. El signo positivo de la edad al cuadrado corresponden a una relación en forma de U, que significa niveles decrecientes en un primer rango de edades y crecientes a partir de un punto crítico. Cruz y Torres (2006), por ejemplo, señalan que el punto mínimo de la U está alrededor de los 50 años. Lora (2008), por su parte, citan algunos estudios en donde ese nivel se sitúa alrededor de 46 años. Para los funcionarios públicos la forma de U alcanza en el presente trabajo un mínimo aproximadamente a los 40 años. En este punto ocurren dos fenómenos. Por un lado se estabiliza la felicidad, por el otro la felicidad comienza a incrementarse con la edad. También se observa que los altos niveles de felicidad los tienen los jefes y conyugues de mayor edad. La explicación podría ser que al comienzo de la vida familiar los individuos experimentan mejoras en su vida y esto conduce al aumento de las expectativas sobre su vida futura y si las expectativas han sido satisfechas es de esperar que su satisfacción se incremente. A mitad de la vida el jefe de familia ha tendido principales mejoras y hay una consolidación a las circunstancias. Además de lograr una estabilidad emocional y laboral.

BIBLIOGRAFÍA

- Easterlin, R. (1974), "Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence", P. A. Da vid y M.W. Re der (comps.) Nations and Households in Economic Growth, Academic Press.
- Lora, Eduardo (2008). Calidad de vida. Más allá de los hechos. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo y Fondo de Cultura Económica.
- Rojas, Mariano (2007), "The Complexity of Well-Being: A Life-Satisfaction Conception and a Domains-of-Life Approach", I. Gough y A. McGregor (comps.), Re searching Well-Being in Developing Countries, Cambridge University Press.
- Rojas Mariano (2011) "La felicidad de los mexicanos y la importancia de las relaciones humanas", FLACSO-México y UPAEP
- Rojas, Mariano (2006) Well-being and the complexity of poverty. A subjective well-being approach. En Mark McGillivray y Matthew Clarke (eds.), Understanding human well-being. United Nations University Press, pp. 182-206.
- Ferrer-i-Carbonell, A., y P. Frijters (2004), "How Important is Methodology for the Estimates of the Determinants of Happiness?", The Economic Journal, 114, pp. 641-659.
- Praag, B. M. S., van y A. Ferrer-i-Carbonell (2004), Happiness Quantified: A Satisfaction Calculus Approach, Oxford University Press.
- Cruz, Jasson y Julián Torres. (2006), ¿De qué depende la satisfacción subjetiva de los colombianos?, Cuadernos de Economía 25 (45): 131-154, http://www.fce.unal.edu.co/cuadernos/45/JC_RES%20.pdf
- Jaime Gómez J. Alejandro A. (2011), Percepción subjetiva de bienestar al bailar en el Carnaval de Oruro, La Paz.
- Samanamud A. Jiovanny E. (2006), La subjetividad política de los jóvenes en la ciudad de El Alto.
- Tinkazos [online], vol.9, n.21, pp. 95-100. ISSN 1990-7451.
- Pasinetti, L. (2005), "Paradoxes of Happiness in Economics", L. Bruni y P. L. Porta (comps.), Economics & Happiness: Framing the Analysis, Oxford, Oxford University Press.
- Willian Bluske Castellanos. (1993), Subdesarrollo y felicidad, Empresa Editorial y Gráfica "Guadalquivir", Tarija
- William H. Greene. (2003), Análisis econométrico, Ed. Prentice Hall
- Yasuko Beatriz, Socorro Romano, Noraya García y María del R. Félix M. 2005. Indicadores objetivos y subjetivos de la calidad de vida. Enseñanza e investigación en psicología 10 (001), <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/292/29210106.pdf>
- Ahn, Namkee y Francisco Mochón. 2007. La felicidad de los españoles: Factores explicativos. Fundación de Estudios de Economía Aplicada. Documento de trabajo. <http://www.fedea.es/pub/papers/2007/dt2007-12.pdf>
- Díaz, Guillermo. 2001. El bienestar subjetivo. Actualidad y perspectivas. Revista Cubana de Medicina General Integral 17 (6): 572-579. http://www.bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol17_6_01/mgi1162001.htm